

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8573** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.31 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. В., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. Г. – СТАРШИ ПОЛИЦАЙ В ГРУПА ООР НА СЕКТОР ОП КЪМ 02 РУ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск.Д., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Б. С. В. срещу Заповед № 82/23-4332-004299 от 15.08.2023 г. на Н. Г. – ст.полицай в група ООР на сектор ОП

към 02 РУ при Столична дирекция на вътрешните работи, за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, буква „б“ ЗДвП – „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС“ с №[ЕИК].

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 13.09.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът до датата на съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.10.2023 г. писмо от МВР-СДВР, с изисканите от съда писмени доказателства, във връзка с компетентността на органа.

Адв. М.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приобщите към материалите по делото постановление за прекратяване на наказателно производство от 21.09.2023 г., според което е отпаднало правното основание, въз основа на което е наложено наказание ПАМ. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се приеме днес представеното доказателство. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, допълнително представените от ответника с писмо от 09.10.2023 г. писмени доказателства и днес представеното от жалбоподателя заверен препис на постановление за прекратяване на наказателно производство от 21.09.2023 г.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата срещу атакувания административен акт - заповед за прилагане на принудителна административна мярка. Считаю, че същата е незаконосъобразна към настоящия момент и като такава следва да бъде отменена.

С днес представеното постановление за прекратяване на наказателното производство

е видно, че госпожа В., след като ѝ е било наложено административно наказание въз основа на изпробване с дрегер, същата е дала кръвна проба, която към настоящия момент е излязла в средата на месец септември с нулеви стойности, което означава, че освен наказателното производство следва да отпаднат всички административни наказания, които към настоящия момент действат и са наложени спрямо нея, доколкото основанието за налагане на атакуваната заповед за принудителна административна мярка в чл. 171 ЗДвП е отпаднала следва да отпадне и атакуваната заповед като незаконосъобразна. Видно от постановлението, което съм Ви представил на органа още към 21.09.2023 г. е изпратено уведомление и по мое мнение следваше самият орган в днешното съдебно заседание да има информация по този въпрос и да възприеме позицията, че атакуваната заповед е незаконосъобразна. На 03.10.2023 г. на жалбоподателката от КАТ-С. е върнато свидетелство за управление на моторно превозно средство въз основа, именно на представеното постановление. Моля да приемете жалбата за основателна. Претендирам разноски, за което представям списък. Ю.. Д.: Моля да оставите подадената жалба без уважение и да потвърдите така обжалвания административен акт. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: