

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **4250** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204 от АПК вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

В открито съдебно заседание от страна на ответника Държавен фонд „Земеделие“ е заявено искане за отвод на съдията-докладчик. Към същото се присъединява и вторият ответник- Държавата, представлявана от Министъра на финансите. Искането се аргументира с обстоятелството, че между същите страни е налице спор по адм.д. №153/2021г. на АССГ, почиващ на същото правно основание, за същия период, който е решен от настоящия съдия –докладчик в полза на ищеца.

[фирма], чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на искането. Излага съображения за липса на идентитет между предмета на правните спорове.

Софийска градска прокуратура изразява становище, че не е налице съвпадение между административните актове, в резултат на чиято отмяна се претендират вреди, както и по отношение на останалите обстоятелства, включени във фактическия състав на отговорността по ЗОДОВ. Счита обаче, че тъй като едната страна твърди, че фактите са сходни, то, за да се избегне съмнение за пристрастност на съдебния състав, следва искането за отвод да бъде уважено.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира следното:

Настоящото производство е образувано по предявена искова молба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], против Държавен фонд „Земеделие“ и Държавата, представлявана от министъра на финансите, в условията на солидарност, с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ, с искане за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди, причинени от отменен по съдебен ред административен акт – Акт за установяване на

публично държавно вземане № 01-2600/3955 от 21.06.2016 г. в общ размер на 6 384 495.40 лв., както следва:

1. пропуснати ползи в размер на 1 221 266.85 лв. от неизпълнение на Договор за доставка на едnodневни стокови патета от 11.05.2016 г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на вземането;

2. претърпени загуби:

2.1. в размер на 3 027 360.00 лв. , равняващи се на погасена неустойка по Договор от 17.05.2016 г. със ЗС С. К. С.;

2.2. в размер на 2 119 504.09 лв. – равняващи се на разликата между отчетна стойност на активи на ищеца и сумата, за която същите са възложени в хода на изпълнително дело № 20199270400558 при ЧСИ С. Л.,

2.3 . в размер на 16 364 лева, равняващи се на заплатени лихви за просрочие по договор за овърдрафт от 28.04.2016г. с П. АД.

Сумата се претендира, ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба, до окончателното изплащане на вземането.

След като извърши служебна справка в деловодната система на АССГ, съдът констатира, че действително е бил докладчик по адм.д. 153/2021г. със страни – ищец [фирма], ЕИК:[ЕИК] и ответник Държавен фонд „Земеделие“ .

Видно от постановеното по делото решение № 377/24.01.2022г., предмет на делото е иск с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ. Претендира се настъпване на вреди, изразяващи се в пропуснати ползи, причинени от отменен по съдебен ред административен акт – Уведомително писмо изх. № 02-2600/5187 от 14.12.2018 г., издадено от Заместник – изпълнителен директор на ДФЗ, с което е отказано изплащане на държавна помощ за 2016 г. и 2017 г. в размер на 29 640 лв. за всяка от тях. Твърди се, че ищецът е отговорял на всички изисквания за изплащане на помощта за доброволно поети ангажменти за хуманно отношение към птиците за тези години. Заявено е още, че тези доводи са възприети от решаващия съд при постановяване на Решение № 986/17.07.2019 г., постановено по административно дело № 442/2019 г. по описа на Административен съд София-област /АССО/, в сила от 01.10.2020г., с което е отменено, като незаконосъобразно, посоченото по-горе уведомително писмо.

В настоящото производство по искане на ищеца са конституирани двама ответници. По адм.дело № 153 /2021г. държавата не е участвала. По последното е заявена претенция за обезщетение, изразяваща се в пропуснати ползи от различен административен акт - Уведомително писмо изх. № 02-2600/5187 от 14.12.2018 г. В настоящото производство исковата сума се търси поради отменен като незаконосъобразен АУПДВ №01-2600/3955 от 21.-06.2016г. и е формирана от твърдени пропуснати ползи и претърпени загуби, почиващи на различни факти и причинни връзки, които не са навеждани в предходното производство. Същата се претендира в условията на солидарност, срещу двама ответници, за разлика от

цитираното по-горе дело..

При тези обстоятелства, съдът намира, че не е налице твърдения идентитет между страните, както и досежно фактическите и правните основания на търсената защита по адм.дело № 153 /2021г. и настоящото.

Други основания за евентуална предубеденост или необективност на съдебния състав не са наведени.

Независимо от това, следва да бъде посочено, че до настоящия момент съдът не е дал основания на ответниците да считат същия за пристрастен. Напротив, в болшинството от случаите съставът е уважавал доказателствените им искания, включително и такива за изискване на писмени доказателства и назначаване на допълнителна и повторна експертизи.

В заключение, съдът намира искането за отвод на съдебния състав за неоснователно, поради което следва да бъде оставено без уважение.

Делото следва да се насрочи за разглеждане, с призоваване на страните и вещите лица, при съобразяване молбата на експерта В..

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.11.2022г. от 14.30 часа, за когато да се призоват страните и вещите лица.

Указва на съдебния деловодител, при поискване от вещите лица, материалите по делото да бъдат предоставени в цялост.

Указва на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес : [електронна поща] , по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Препис от определението да се връчи на ищеца и ответниците – ДФ „Земеделие“ и Държавата, представлявана от министъра на финансите, включително на посочените по делото електронни адреси.

СЪДИЯ :