

Протокол

№

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **5564** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФРУИТЛОГ“ ЕООД, представлявано от Г. Коклу, редовно призован от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. С. и адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ЦУ НА НАП, редовно призован от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Р. Р. С., редовно призован, не се явява.

От същия е постъпила молба на 30.01.2025 г.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Н. К., редовно призован, не се явява.

От същия е постъпила молба на 02.02.2026 г.

ПРЕВОДАЧ И. Й., уведомен по телефона, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.12.2025 г. молба от трето неучастващо по делото лице – „Информационно обслужване“ АД, с приложени доказателства, както и постъпилата на

15.12.2025 г. молба с идентично съдържание.

ДОКЛАДВА постъпилата на 30.01.2025 г. молба от вещо лице Р. С., с която моли да му бъде дадена възможност да изготви заключението за следващото съдебно заседание, като представя доказателства – 2 броя болнични листове.

ДОКЛАДВА постъпилата на 02.02.2026 г. молба от вещо лице А. К., с която моли да му бъде дадена възможност да изготви заключението за следващото съдебно заседание, тъй като поради боледуване и натоварване с други дела не е успял да изготви експертизата.

Моли съда да разреши да получи представените по делото оптични носители, за да може да изготви експертизата.

СЪДЪТ предяви на юрк. Т. постъпилата на 08.12.2025 г. молба от трето неучастващо по делото лице – „Информационно обслужване“ АД за запознаване.

АДВ. С.: Запознати сме с молбата депозирана от третото неучастващо по делото лице - „Информационно обслужване“ АД. Не възразяваме да се приеме. Държим на направените от нас доказателствени искания. Моля да се предостави срок на вещите лица да изготвят експертизите. Моля да се предостави на вещото лице А. К. възможност да се запознае с оптичния носител.

ЮРК. Т.: Запознах се с молбата и приложените към нея писмени доказателства. Не възразявам да се приемат. Не възразявам да се предостави възможност на вещите лица да изготвят допуснатите експертизи.

АДВ. С.: Водим трима от допуснатите ни четирима свидетели, тъй като нямаме възможност да доведем четвъртия. Двама от свидетелите, които водим, са чужденци и служители в турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“, което е контрагент на „Фруитлог“ ЕООД и имат нужда от преводач. Молим същите да бъдат изслушани.

ЮРК. Т.: Относно представената от жалбоподателя молба на 10.12.2025 г. Същата не съдържа доказателство, че свидетелите са служители на чуждестранния контрагент на „Фруитлог“ ЕООД – „EREN TARIM URUNLERI“, както е посочено в молбата. В същата само се твърди, че са служители. Моля, ако жалбоподателя в днешното съдебно заседание притежава такива доказателства, с превод на български език, да бъдат представени. Нямаме доказателства, че те са служители и по показанията не можем да приемем, че изхождат именно от този контрагент.

АДВ. С.: Ние трябваше да докажем връзката на служителите с „Фруитлог“ ЕООД, но те са служители на дружеството „EREN TARIM URUNLERI“ и затова не сме предоставили информация.

АДВ. С.: В нито едно проведено заседание до сега свидетел, който е служител, не е идвал с трудовия си договор. Свидетелите носят отговорност по Наказателния кодекс и ако предоставят невярни данни или информация те са подсъдими.

ЮРК. Т.: Съгласна съм с казаното от адв. С., но поддържам, че следва да се докаже връзката на свидетелите с дружеството контрагент „EREN TARIM URUNLERI“, независимо от договорните отношения, които съществуват между двете дружества. Никъде не сме заявили, че държим да видим трудов договор, защото ни е известно, че може да са в други правоотношения с чуждестранния контрагент.

АДВ. С.: Оставяме преценката на съда, но ние считаме, че това не е необходимо да бъде доказано. Ако съда ни задължи да предоставим такава информация, ще предоставим, но молим да бъде допуснато изслушване на тези свидетели, защото са пътували със самолет.

Във връзка с възражението направено от юрк. Т., а именно, че от жалбоподателя не е удостоверено, че чуждестранните свидетели на турското дружество - „EREN TARIM

URUNLERI“, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото открито съдебно заседание да представи удостоверение, с превод на български, от турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“ за това, че двамата свидетелите разпитани в днешното съдебно заседание са служители на същото за процесния период от 2018 г. до 2022 г.,

В залата се въведе първият допуснат от съда свидетел – чужд гражданин.

СЪДЪТ сменя самоличността на преводача:

И. Й. Й. – [дата на раждане] , с българско гражданство, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА И. Й. за преводач на допуснатите до разпит двама свидетели на жалбоподателя – чужди граждани.

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбирам превода и съм съгласен да се ползвам от услугите на този преводач при провеждане на разпита.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представения документ за самоличност:

И. У. - [дата на раждане] , турска гражданка, неосъждана, без дела или родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да даде верни показания и да говори истината.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Какви са вашите отношения с Турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Техен служител съм, вече повече от 10 години. В момента работя в отдел по износ като мениджър - продажби. Аз отговарям за кореспонденцията с клиенти, като изпращане на оферти, получаване на поръчки, пратки и изпълняването на поръчките.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Какво представлява вашата длъжност? Какви са задълженията Ви? Какво точно правите?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Първо контакт с клиенти. В зависимост от сезона предоставяме информация за продуктите, с които разполагаме в момента. След като получим запитвания от клиенти и какво те искат от нас, и ако постигна съгласие с клиента, подготвям и всичко по поръчката. След като подготвим нещата по поръчката ги натоварваме и след като

стоките са получени ние продължаваме да поддържаме контакт с клиента, за да получим обратна връзка дали са доволни от поръчката, за следващата им поръчка и т.н.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Какво доставя Турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“ и каква стока продават на „Фруитлог“ ЕООД?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Свежи плодове и зеленчуци, най-вече цитруси, както и някои костилкови плодове и зеленчуци.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: От колко години е партньорството на дружеството в което работите с „Фруитлог“ ЕООД, ако си спомняте?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): От както съм служител работим с тях, тъй че със сигурност са повече от 10 години.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: От къде започва доставката на дружество „EREN TARIM URUNLERI“ и до къде?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): В Турция обикновено зареждаме от М. и А.. Ние уреждаме доставката от там до българската граница. От българската граница, в зависимост от крайния клиент, дали е Полша, Ч. или друга европейска държава, отговорността за доставката се поема от „Фруитлог“ ЕООД.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: На кои държави продават стока и на кое дружество продават в Република България?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): На много държави. В България имаме партньор, а именно дружеството „Фруитлог“ ЕООД и обикновено чрез тях доставяме на клиенти от европейските държави.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Знаете ли как са уредени взаимоотношенията с дружеството „Фруитлог“ ЕООД? Дали с договор или по друг начин и какво правите по този договор?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да, разбира се. Имаме бизнес договор с тях. Съгласно този договор, когато „Фруитлог“ ЕООД имат заявка от клиент в Европа те ни пишат на нас и ние имаме общ емайл, в който координираме процеса. Ние следим поръчката отначалото до края, тъй като ние изпращаме стоката от Турция.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Ако има рекламации към кого се обръщат клиентите?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Тъй като имаме общ емайл ние сме запознати с всякакви възражения от самото начало. Ние отговаряме за качеството на продуктите, които изпращаме, и затова следим целия процес от самото начало.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: За какво са обикновено рекламациите и имате ли процедура на действие?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбира се, че имаме развита процедура. Във всеки натоварен камион имаме малък датчик, който следи температурата в камиона и пътя от мястото на натоварване до мястото на разтоварване. Това е първото нещо, което проверяваме, тъй като температурата е много важна за стоките, които доставяме и ако всичко е наред с температурата, и няма проблем с този показател, правим справка с отдел „Качеството“ на другото дружество, тъй като за всяка пратка имаме система, която следи този продукт, кога е дошъл в склада, от коя градина и т.н. Примерно, последните две седмици в района имаше много дъждове. При тези обстоятелства, когато се съберат плодовете нямат видими дефекти, но след 2-3 седмици престой се появяват скрити дефекти. Това означава, че понякога докато плодовете са в склада ние не виждаме никакви видими проблеми с тях, но когато доставката пристигне, дори температурата в камиона да е нормална, се появяват скрити дефекти.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Как действат когато има проблем с продуктите? Разговаряте ли с

клиентите, обсъждате ли с тях, разговаряте ли с „Фруитлог“ ЕООД, ако има дефектни продукти как да постъпите?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Процедурата е такава. Първо, когато имаме заявления от клиент за проблеми с продукта и установим, че температурата в камиона е била нормална, правим запитване към клиента какво количество е било засегнато и ако е ясно от началото, че проблема е сериозен договаряме се с клиента за намаление или да се изпрати кредитно известие. Понякога със скритите дефекти, когато пристигне камиона, клиентът не знае от самото начало какво количество е засегнато. Това зависи за колко време ще се продадат доставените продукти. Това може да отнеме една, две или три седмици в зависимост от търсенето на пазара, качеството на продукта и други фактори. Понякога определянето на проблемното количество може да отнеме време, тъй като крайният получател трябва да осигури работници, които да отделят засегнатите плодове. Понякога те включват и разходите за тези служители, които трябва да отделят некачествената стока. Това е, което правим, като цяло, при проблем с качеството.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Между доставката и издаването на кредитното известие трябва да мине време, в което да се уточнят дефектите и след това да се договори с клиента и с „Фруитлог“ ЕООД размерът на отстъпката, така ли?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбира се.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Имали ли сте случаи цялата стока да бъде отказана?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да, имало е такива случаи, тъй като ние работим с големи вериги за доставка, които имат стриктни изисквания към качеството на продуктите. Съответно, ако процента на увредената стока е твърде висок те връщат всичко.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Когато се установи, че „Фруитлог“ ЕООД трябва да издаде кредитно известие, за определена сума на клиент „EREN TARIM URUNLERI“ издават ли кредитно известие и на „Фруитлог“ ЕООД?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да, разбира се и ние издаваме кредитно известие.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Има ли други случаи, освен рекламациите, в които се дава отстъпка или се намаля първоначално фактурираната сума?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Както споменах, ние работим с големи вериги за доставка, и някои от тях имат допълнителни бонуси, за което ни задължават за края на месеца или края на годината да им направим намаление.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Заради какво се прави намалението?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Намалението е във връзка с оборота, най-вероятно.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Имате ли практика да получавате снимки или дори материали, с които Ви доказват, че плодове или зеленчуци са увредени, развалени или по някакъв друг начин не отговарят на стандартите?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да, разбира се. Едно от първите неща, които искаме да ни изпратят са снимки и когато има големи пратки да изпратят и видеозаписи от състоянието на стоката.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ВЪПРОС НА ЮРК. Т.: Казахте, че качеството се определя от другото дружество. Можете ли да поясните, кое дружество определя качеството на стоката?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Крайният клиент определя качеството на стоката.

ВЪПРОС НА ЮРК. Т.: А кореспонденцията, относно това качество, с крайния клиент ли е или чрез представителя ви „Фруитлог“ ЕООД?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Имаме общ емайл, тъй като ние отговаряме за качеството,

и основно ние сме отговорни за качеството.

ВЪПРОС НА ЮРК. Т.: Как се установява самото качество, от кои лица, на кое дружество или как приемате, че това количество е с качество, което не отговаря на стандартите на партньора?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Финалният клиент ни дава обратната връзка и ако ние преценим, че е нужно, може да наемем трета страна да оцени реалните щети. Като цяло, тъй като това са дългосрочни партньорства, си имаме доверие с клиента. Да, обратната връзка идва от крайния клиент, не от „Фруитлог“ ЕООД.

ВЪПРОС НА ЮРК. Т.: Имало ли е случаи да е констатирано връщане на големи количества или пълно връщане на пратката?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да, имало е такива случаи. Понякога, ако установим, че още в градината при продукцията има проблем и установим, че като сме брали плодовете сме ги съхранявали лошо ние знаем, че грешката е при нас и няма нужда да се изпраща трето лице.

ЮРК. Т.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна документа за самоличност, след което освободи същия от съдебната зала.

В залата се въведе вторият допуснат свидетел на жалбоподателя – чужд гражданин.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел с участието на назначения преводач.

СХЕМА самоличността на свидетеля по представения документ за самоличност:

CENGIZ SEMA ADANA - [дата на раждане] , турска гражданка, неосъждана, без дела или родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да даде верни показания и да говори истината.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Какви са вашите отношения с Турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Работя за тях от 2022 г. като специалист по износ.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Какви са вашите задължения?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Продаваме свежи плодове и зеленчуци на клиенти из цяла Европа, най-вече Л., Л., Полша, България и т.н.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Вашата длъжност какво включва като задължения?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Аз комуникирам с клиентите, отговарям за всички документи и осъществявам обратна връзка. Проверявам всичко, докато клиентите получат стоката в склада. Поддържам връзка с тях до приключване на поръчката и след това, за да проверя дали всичко е наред, тъй като ние работим дългосрочно с нашите клиенти.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Кой е партньорът Ви в България?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Дружеството „Фруитлог“ ЕООД е нашият партньор в България.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Имате ли сключен договор с „Фруитлог“ ЕООД и за какво е?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да, имаме сключен договор с тях и сме в дългосрочно партньорство. Ние доставяме свежи плодове и зеленчуци до границата на Европейския съюз и след това те продават на нашите клиенти от другите страни.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Случвало ли се е част от стоката или цялата стока да пристигне развалена?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да, имало е такива случаи, тъй като става въпрос за свежи плодове, понякога стоката се получава развалена, с проблеми с качеството.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Какво правите в такива случаи? Как осъществявате кореспонденцията с „Фруитлог“ ЕООД и с крайния клиент?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Първо, изискваме обратна връзка при получаване на стоката. Клиентът трябва да потвърди качеството на стоката в рамките на 48 часа и ако има проблем те трябва да изпратят снимки или видео, за да докажат, че наистина има проблем. След като се потвърди, че има проблем с качеството ние преговаряме с тях какво да се направи, питаме ги какво е увреденото количество, какви са загубите и каква е сумата на загубите им, тъй като ние работим с вериги, които трябва да отчетат загубите си. Понякога правим отстъпки, понякога им изпращаме кредитно известие, чрез „Фруитлог“ ЕООД. Това отнема различно време. Понякога става за един ден, понякога отнема месец, дори и повече, тъй като трябва да се договорим за сумата.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Обсъждате ли с „Фруитлог“ ЕООД размера на сумата?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да, ние трябва да информираме „Фруитлог“ ЕООД, защото те издават кредитното известие на крайния клиент.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Знаете ли, дали Турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“ издава кредитно известие, съответно към „Фруитлог“ ЕООД?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Да, това го прави обаче Счетоводния отдел, тъй като аз съм специалист по износ.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Всички кредитни известия ли са за развалена стока или има и други основания, за които се издават?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Понякога, тъй като работим с големи вериги те си изискват бонус. След една година обикновено те искат 5% или 10%, според веригата. Дружеството „Фруитлог“ ЕООД продава нашата стока на тях и те искат обикновено 10% накрая, когато сумата е голяма. Бонусът е включен в договорите на „Фруитлог“ ЕООД с крайните клиенти.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна документа за самоличност, след което освободи същия от съдебната зала.

Съобразявайки участието на преводача, **СЪДЪТ** намира, че на същия следва да бъде **ОПРЕДЕЛЕНО** възнаграждение в размер на 102,26 (сто и две евро и двадесет и шест евроцента) евро.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сумата от 51,13 (петдесет и един евро и тринадесет евроцента) евро от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде разходен касов ордер.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата в размер на 51,13 (петдесет и един евро и тринадесет евроцента) евро, представляваща разликата между вече внесеното и днес определеното възнаграждение на преводача, след което на

същия да се издаде разходен касов ордер за посочената сума.

В залата се въведе и третият допуснат свидетел на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представения документ за самоличност:

Д. С. С. - [дата на раждане] , българска гражданка, неосъждана, без дела или родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да даде верни показания и да говори истината.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Какво работите? С какво се занимавате?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Счетоводител съм и имам счетоводна къща от много години.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Познато ли ви е дружеството „Фруитлог“ ЕООД?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Да, те са мои клиенти, вече повече от 10 години.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: С какво се занимава дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Занимават се с внос и търговия на плодове, зеленчуци и цитруси в Европейския съюз, но предимно цитруси.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Знаете ли дали дружеството „Фруитлог“ ЕООД има търговски отношения с Турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“ е основният им доставчик на цитруси и те доставят всички стоки до „Фруитлог“ ЕООД.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Как дружеството „Фруитлог“ ЕООД реализира тези стоки? Как става обмяната на стоките?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Стоките се закупуват от Турция от „Фруитлог“ ЕООД. Доставят се до границата на Република България, обмитяват се, претоварват се на камиони, които тръгват от България и се транспортира до клиентите, които са в Европейския съюз.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Спомняте ли си, да се е случвало, дружеството „Фруитлог“ ЕООД да издава кредитно известие на свои клиенти и какви са причините?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Да, случвало се е. От процесът, който наблюдавам от управлението на дружеството, е че когато се достави стоката до крайния клиент, същият проверява качеството и количеството, но предимно качеството, на заявената стока, след което обсъждат дали действително отговаря на заявеното такова, и изпращат до мен искане и цялата комуникация, която е била свързана с доставката на стоката, което е окончателно и се вижда всъщност колко и защо трябва да бъде фактурирано под формата на кредитно известие. Съответно, аз издавам въпросното кредитно известие и го изпращам до офиса, за да го изпратят на клиентите.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“ издава ли кредитно известие, което да съответства на кредитното известие от дружеството „Фруитлог“ ЕООД?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Да, има абсолютна съпоставимост на сделките. Предоставили са ми пълна информация от закупуването, през обмитяването, транспортната фирма, продажната фактура, съответно кредитното известие, което издаваме и отговарящо на кредитното известие издадено от Турското дружество „EREN TARIM URUNLERI“ към „Фруитлог“ ЕООД.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: В процеса на издаване на кредитни известия препращат ли кореспонденция? Виждали ли сте такава кореспонденция за преговаряне каква да е сумата?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Да, всъщност на база на тази кореспонденция, аз вече издавам кредитното известие.

ВЪПРОС НА АДВ. С.: Вие знаете за каква сума да издадете кредитното известие?

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Да, след като приключат кореспонденцията, ми изпращат така наречения „credit request“, в който са се разбрали, че това е крайната сума.

АДВ. С.: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна документа за самоличност, след което освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените, с молба от 08.12.2025 г. от трето неучастващо по делото лице – „Информационно обслужване“ АД, доказателства.

Във връзка с молбата на вещото лице А. К., а именно съдът да разреши да получи представените по делото оптични носители, за да може да изготви експертизата, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице, че делото е на разположение в деловодството на съда и същото може да го вземе, за да изготви експертизата си.

Във връзка с неизготвените по делото 2 броя експертизи, молбите на вещите лица и с оглед изявлението на страните, че не възразяват на същите да се даде срок, за да изготвят възложените им експертизи, за събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 07.04.2026 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведомят вещите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

