

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **664** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на
именно повикване в 11:05 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. Х. К., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. М., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/,
редовно уведомени, представляват се от юрк. С., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. Д. С., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по СКТЕ на 30.01.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме по срока на заключението. Нямаме искания
за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

Д. Д. С. – 47 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и
заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно

заклучение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СКТЕ.

ВЛ С.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен, което поддържам.

На въпроси на адв. М. ВЛ С.: Аз съм отговорила така, както ми позволи софтуера и обработката с изкуствен интелект. С. ясно, че има достатъчно сведения и точки, по които може да се твърди, че това е едно и също лице – лицето, което е на видеофилма и снимките, които ми бяха изпратени като образец.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по справката-декларация на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 4556,77 лева.

На основание чл. 9а, ал. 2 от ЗОДОВ, възнаграждението ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Съда, а в зависимост от резултата по делото – се възлагат на съответната страна.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да уважите иска изцяло както по основание, така и по размер. Считаю, че от представените по делото доказателства се доказва исковата претенция по един несъмнен начин, включително от изслушаната в днешното съдебно заседание СКТЕ. Моля да ни бъдат присъдени разносните за настоящата инстанция, които съм описал в исковата молба, както и в списъка с направените разноски.

ЮРК. С.: Считаю, че така изложената искова претенция е неоснователна и недоказана, включително по размер. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите, а в условията на евентуалност, да бъде значително редуцирана. Предвид изходът от настоящото производство, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че исковата молба е доказана, но моля при своето произнасяне съдът да намали размера на исковото обезщетение, тъй като считаю същото за силно завишено.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: