

Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **3327** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. S., гражданин на Република Турция -

не се явява, се представлява от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. I. Т. К.. - редовно призован, се представлява от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – В. към Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – В. в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ - редовно призован, се представлява от юрк. Д., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Е. S., гражданин на Република Турция и О. I. Т. К., ЕИК [ЕГН] срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-1036/17.03.2023 г. на началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – В. към Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – В. в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

ДОКЛАДВА административната преписка, съдържаща се в кориците на адм. дело № 89/2023 г., по описа Административен съд – Видин, изпратено за разглеждане по подсъдност на АССГ и административната преписка изпратена към настоящото дело със съпроводително писмо от 21.04.2023 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната от нас заповед за прилагане на ПАМ. Считаю същата за незаконосъобразна. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък с доказателства.

ЮРК. Д.: Моля да потвърдите процесната заповед за прилагане на ПАМ, издадена от началника на областен отдел на автомобилна администрация В., който е надлежно упълномощен за това със заповед № РД -01-553/23.11.2021 г., приложена по делото. Заповедта е правилна, законосъобразна и мотивирана. Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, в частност областният отдел, който е част от нея, действа в условията на обвързана компетентност и при установяване на посоченото нарушение, а именно, че лицето не притежава изискуемото по чл. 57, ал. 5 от наредба № 11 за международен превоз на товари, а именно сертификат като гражданин на страна, която не е член на ЕС да извършва международен превоз на товари. Административния орган е действал в рамките на своята компетентност и при спазване на закона. Моля да потвърдите заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: