

Протокол

№

гр. София, 13.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2903** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.59 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. М. чрез АДВ. И. К. – редовно призован, се явява лично и с адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МС - редовно призован, се явява юрк. П. и юрк. Л., които представят пълномощни.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам изцяло жалбата с всички нейни фактически твърдения и наведени правни основания. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Аз направил доказателствени искания в жалбата. Видях, че с Ваше разпореждане сте задължили ответната страна да представи съответните длъжностни характеристики, това съм го направил, доколкото в тях има индикации, какви са отговорностите на служителя, но бихме могли, дори, ако не са представени няма да настоявам, към момента, в който видях преписката беше много оскъдна. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови

доказателства.

ЮРК.П./ЮРК.Л. - Оспорвам жалбата. Със системата за сигурно електронно връчване сме изпратили с разпореждане на съда изисканите документи. Представям отговор на жалбата, както и по опис доказателства, във връзка с изпълнение разпореждането на съда.

АДВ. К. - Не възразявам да се приемат представените от административния орган писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка, както и приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника отговор на жалба и писмени доказателства по опис - 10 броя.

ЮРК. П. - Моля да приемете допълнително докладна записка с вх. № П-288-1/10.05.2024 г.

АДВ. К. - Не възразявам да се приеме днес представената докладна записка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладна записка с вх. № П-288-1/10.05.2020 г. изготвена от Я. Р., директор на Дирекция „Качество на процедурата за международна закрила“

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Жалбата е изключително подробна, доколкото все пак разгледана в детайли, както и днес представените доказателства, моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като изцяло незаконосъобразна в противоречие на материално-правните разпоредби и издадена при превратно упражняване на власт. Моля да присъдите на жалбоподателката разноски за процесуална представителство в размер на 1000 лв., които са заплатени в Договор за правна защита и съдействие от 13.03.2024 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Поддържам това, което каза адвоката, няма какво да добавя.

ЮРК. П. - Оспорваме жалбата. Считам, че административният акт е изцяло законен, издаден от компетентен орган, който разполага с компетентност да предоставено чрез Устройствения правилник. Освен това формата, в която административния акт, който е предмет на съдебен спор и трябва да бъде решен, дали е законосъобразен, е изцяло спазена според изискванията на закона. По отношение на фактическите основания съществува възможност, която като обективна невъзможност съществува една обективна невъзможност за преценка на работата на жалбоподателката, обективна,

защото не е предоставила информация за нейната работа след последното ѝ оценяване. От гледна точка на нейните нарушения в длъжностната ѝ характеристика в раздел VI се изисква тя да представи отчет за своята работа. Представените докладни записки представляват едни много тежки нарушения и от тази гледна точка те установяват в какво точно се изразява нарушението на изпълнението на задълженията.

ЮРК. Л. - Поддържам казаното от колегата ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: