

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12864** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Х. Д. редовно призован, не се явява, за нея – адвокат А. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ" (АПО) ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯТА, редовно призован - явява се лично Ж. М..

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Не соча доказателства, нямам искания.

Директор М.: Оспорвам същата като недопустима, поради липса на правен интерес, алтернативно – като неоснователна.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. 10- 00- 852 /23.12.21 на директор АПО при Комисия за Защита от Дискриминация .

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. К.: Моля да уважите жалбата ни и задължите Комисията да представи исканата информация. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Представям списък на разноските, които претендирам .

Директор М.: Оспорвам жалбата като недопустима, посоченото решение е публично на интернет страницата на Комисията, който се поддържа актуален и съгласно задълженията на комисията да води публичен регистър на влезлите в сила решения, спазвайки принципите за прозрачност и публичност. Алтернативно, ако съдът счете жалбата за допустима, поддържам, че същата е неоснователна по същите съображения. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните в 2-седмичен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: