

# РЕШЕНИЕ

№ 2444

гр. София, 07.05.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.03.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора МОМЧИЛОВ, като разгледа дело номер **11503** по описа за **2011** година докладвано от съдия Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-чл.228 от АПК във вр.чл.14 ал.3 пр. последно от ЗСПЗЗ.

Образувано е по касационна жалба на А. С. В. срещу РЕШЕНИЕ от 04.04.2011г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ, 28 състав, постановено по гр.дело № 56503/2009г.

В жалбата са въведени основания за нищожност, недопустимост и неправилност на съдебното решение, поради постановяването му в нарушение на материалния закон. Касаторът твърди, че първоинстанционният съд неправилно е обосновал правен извод за нищожност на оспорения пред него административен акт, тъй в противоречие с правилата за разпределение на доказателствената тежест в процеса не е изискал от ответника заповедта, с която са назначени служителите в ОСЗ-К., които е следвало да подписват издадените решения. По тези съображения и подробно изложени в писмена молба касаторът моли съда да постанови съдебно решение, с което да отмени РЕШЕНИЕ от 04.04.2011г. на СРС, ГК, 28 състав по гр.дело № 56503/2009г. и реши спора по същество, като се отмени РЕШЕНИЕ № 4206/09.11.2009г.

Ответникът- ОБЩИНСКА СЛУЖБА по „Земеделие“- П. /като правоприемник на ОСЗ-К./ не изразява становище по отношение основателността на касационната жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение относно

правилността на съдебния акт.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е **ОСНОВАТЕЛНА**.

Със съдебно РЕШЕНИЕ от 04.04.2011г., постановено по гр.дело № 56503/2009г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ, 28 състав по жалбата на А. С. В. е прогласил нищожността на РЕШЕНИЕ № 4206 от 09.11.2009г. на ОБЩИНСКА СЛУЖБА по “ЗЕМЕДЕЛИЕ ” - ”К.” по преписка по заявление вх.№ 4206/04.08.1992г., като е върнал преписката на ответника за ново произнасяне.

Предмет на развилото се съдебно производство е била преценката за законосъобразност на РЕШЕНИЕ № 4206 от 09.11.2009г., в частта, с която е отказано възстановяване на правото на собственост на наследници на С. В. Б. върху следния недвижим имот: нива с площ от 1.500 дка, IV категория, находяща се в землището на В., местността „Кантона”.

За да достигне до извода, че атакуваният индивидуален административен акт на Общинска служба по “Земеделие”- К. е нищожен СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД е приел, че същият е издаден от некомпетентен по см. на чл.60а ППЗСПЗЗ административен орган, както и че липсват писмени доказателства установяващи правото на собственост на наследодателя на касатора върху процесния недвижим имот. Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГК, 28 състав.

Контролът, който СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД е бил длъжен да упражни при проверката на действителността и законосъобразността на РЕШЕНИЕ № 4206 от 09.11.2009г. на ОС”Земеделие”- К. се е свеждал до обсъждане на критериите по чл.146 АПК и в частност дали са приетите от ответника фактически констатации правилно са подведени под съответните разпоредби на материалния закон. В настоящия случай първоинстанционния съд не е разгледал и не се е произнесъл по същество на административно-правния спор, като не е изследвал дали обжалваното решение е постановено при спазване на изискванията по чл.106 ЗСПЗЗ. Изводите на първостепенния съд относно постановяването на решението от некомпетентен административен орган са НЕПРАВИЛНИ по следните съображения:

При разглеждането на делото СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД е допуснал нарушение на съдопроизводствените правила – чл.170 ал.1 и чл.171 ал.4 АПК. Действително съгласно нормата на чл.60а ППЗСПЗЗ решенията за възстановяване правото на собственост върху земеделски имоти се подписват от Началника на Общинската служба по „Земеделие” и определени със Заповед на Директора на Областната дирекция по „Земеделие” служители. В първоинстанционното производство съдът не е указал на ответната страна, че следва да представи издадена Заповед на Директора на Областна дирекция по „Земеделие”- С., от която да се установи, кои са били служителите на Общинска служба по „Земеделие”-К., които към дата 09.11.2009г. са били определени да подписват издадените решения. При липсата на такива писмени доказателства, недоказан се явява правния извод на съда, че оспореното решение е нищожен административен акт на изведеното правно основание чл.146 т.1 АПК.

По така изложените правни доводи и аргументи и с оглед въведените в касационната жалба основания за отмяна на атакувания съдебен акт, решаващият съд, приема, че съдебното решение от 04.04.2011г. на СРС, ГК, 28 състав по гр.дело № 56503/2009г. е НЕПРАВИЛНО на основание чл.209 т.3 АПК и на основание чл.221 ал.2 АПК следва да бъде ОТМЕНЕНО. На основание чл.222 ал.2 т.2 АПК делото следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС, който да събере писмени доказателства по см. на чл.60а ППЗСПЗЗ, а именно: заповед на Директора на Областна дирекция „Земеделие”- С., с която са били определени служителите на ОСЗ-К., които към дата 09.11.2009г. е следвало да подписват издадените решения. На основание чл.224 АПК касационната инстанция дава следните указания на първоинстанционния съд при новото разглеждане на делото: С решение по Протокол № 4206/02.05.1996г. на наследниците на С. В. е било признато и определено за възстановяване правото на собственост с план за земеразделяне върху процесния недвижим имот с площ от 1.500 дка, находящ се в землището на В., местността „Кантона”. С оспорения административен акт е отказано възстановяване на правото на собственост върху този недвижим имот, като съдът трябва да изследва дали са били предпоставките по см. на чл.14 ал.7 ЗСПЗЗ за отмяната на предходния влязъл в законна сила административен акт. Ако съдът приеме, че обективизираното воляизявление на ответника в РЕШЕНИЕ № 4206/09.11.2009г. е валидно и действително, тогава следва да се произнесе по същество на административно-правния спор относно искането за реституция на собствеността, като съобрази разпоредбите на чл.24 ал.2 ЗСПЗЗ и чл.47 ал.7 ППЗСПЗЗ с оглед на издадената Заповед № РД-46-2099/09.12.1998г. на Министъра на земеделието, горите и аграрната реформа.

При извършената служебна проверка, настоящата инстанция не констатира основания за касиране на съдебния акт по см. на чл.218 ал.2 АПК във вр.чл.209 т.1 и т.2 АПК.

Подадената касационна жалба е изцяло доказана на въведените в нея основания, поради което АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град следва да я уважи.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав на основание чл.221 ал.2 АПК и чл.222 ал.2 т.2 АПК във вр.чл.14 ал.3 пр.последно от ЗСПЗЗ

Р Е Ш Е Н И Е:

ОТМЕНЯ СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ от 04.04.2011г., постановено по гр.дело № 56503/2009г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ, 28 състав, като:

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.