

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14886

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **797** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) вр. реда на чл.203 – 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано по искова молба на Б. В. Т. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица], за присъждане на обезщетение в размер на 8000,00 лв., за причинени неимуществени вреди – преживяно чувство на притеснение, стрес, тревога, обърканост, несигурност, безпокойство, силно притеснение от евентуално негативни последици, уронване на доброто ѝ име и репутацията сред професионалната общности бъдещи потенциални клиенти - от отменен като незаконосъобразен административен акт - заповед за задържане на лице рег. № 230зз-270/11.03.2024г., издадена от С. В. Г. полицаи при 06 Районно управление – С..

С решение № 10234 от 24.03.2025г. на основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, Столична дирекция на вътрешните работи е осъдена да заплати на Б. В. Т. от [населено място] обезщетение в размер на 1000,00 лв. за причинени неимуществени вреди преживяно чувство на притеснение, стрес, тревога, обърканост, несигурност, безпокойство, силно притеснение от евентуално негативни последици, уронване на доброто ѝ име и репутацията сред професионалната общности бъдещи потенциални клиенти - от отменен като незаконосъобразен административен акт - заповед за задържане на лице рег. № 230зз-270/11.03.2024г., издадена от С. В. Г. полицаи при 06 Районно управление – С., отменена с влязло в сила Решение № 2345 от 20.05.2014г. по адм.д. № 4770/2024г. на Софийски районен съд – Наказателно отделение и е отхвърлен искът на Б. В. Т. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи в останалата част за сумата над 1000,00 лева до претендирания размер от 8000,00 лева.

Решението е връчено на Б. В. Т., чрез адв. З. на 11.04.2025г. На 25.04.2024г. по пощата е подадена касационна жалба от нея, заведена с вх. № 10338/28.04.2024.

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, при проверка на редовността на касационната жалба, съдия-

докладчикът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 213, т.3 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 5 лв. на основание чл.18, ал.3, вр. с чл. чл.2а, т.1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс и на чл. 213, т.2 АПК- пълномощно за адв. З. за пред Върховния административен съд.

На основание чл. 213а, ал.1 АПК касационната жалба следва да бъде оставена без движение и на оспорващия да се изпрати съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

Водим от горното, на осн. 213а, ал.1, вр. с чл.213, т.3, АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на Б. В. Т. от [населено място] срещу решение № 10234 от 24.03.2025г по адм.д. № 797/2025г. по описа на Административен съд - [населено място]. УКАЗВА на оспорващия, Б. В. Т., в 7-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи документ за платена държавна такса в размер на 5 лв. по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 213, т.3 АПК и пълномощно за адв. З. за пред Върховния административен съд.

УКАЗВА на оспорващия, че ако нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване

Съдия: