

Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7245** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ОРБИТ МЕТАЛС" ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото – л. 16-17.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - СОФИЯ – уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител
Постъпила е молба от 13.5.2024г. с която не възразява да бъде даден ход на делото, поради служебна ангажираност в дело пред ВАС.

СГП – не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. – явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства

ДОКЛАДВА, че постъпилото на 19.04.2024 г. заключение по ССЧЕ - не е прието.

Вещото лице е със снета самоличност от предходното съдебно заседание. Депозирала е на 30.4.24г. разпечатки от имейла, изпратен към адв. С. от 08.4.24г.

Вещото лице – представила съм два имейла - от 29.4.24г. съм представила

хронологични регистри на контрагенти „Стомана Индъстри“ и „Интернешънъл Терминал Сървиз“ поотделно за 2020г. и от 30.4.2024г. разпечатки два имейла. Това са имейлите, които съм изпратила.

Адв. С. – прегледах ги, това са, да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ги като доказателства към заключението на вещо лице, които да се считат за част от приложенията към заключението на вещото лице, предвид възникналия спор в предходното съдебно заседание.

Адв. С. – относно заключението не е променено мнението ми, необосновано, некомпетентно и не отговаря на въпросите, както са посочени. Пълно с факти, нямащи значение към спора е заключението.

Посочвам ново по въпрос 4 - посочени изчисления за фактуриране на комисионна, представляваща 326% от платена премия, без да е ясно в каква връзка е направено това изчисление. В противоречие с доказателствата по делото, а именно в протокол от 3.11.20г. на л. 569 - Приложение 3 – вещо лице посочва размера на премията 23 833,12 – което е в пълно противоречие с представеното писмено доказателство този протокол, където премията е 129 853,70лв. Освен, че има факти без значение за изясняване на спора, е и погрешно.

Твърдя, че на въпрос 4 не е отговорено и моля да се види молбата от 7-ми с представени доказателства, които следва да се обсъдят за отговора на 4-ти въпрос и са изброени в т. I до т. IV и това са относимите документи към спорните доставки. Вещото лице не е обсъдило тези доказателства, а е обсъдило във въпрос 4 документи, касаещи последващи доставки, които не са спорни. Вещото лице не е разбрало въпроса. Налице е основание за повторна експертиза, като моля вещо лице да се замени с друго.

Моля по реда на чл. 201 ГПК да се допусне повторна експертиза, която да отговори на поставените въпроси.

Вещото лице – по повод изявлението на страната по т. 4 от заключението – казах всичко и обсъдихме всичко в предходното съдебно заседание, няма какво повече да кажа.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Намира, че същото е обосновано и е отговорено на въпросите, както са поставени. По правните изводи, в случай, че бъдат разграничени от констатациите в заключението, съдът няма да ги взема предвид.

Адв. С. – представям договор № ORBUBR-01/2020 от 02.12.2020г.

Вещото лице е представило справка-декларация, в която обуславя в часове извършената работа, които разходи съдът намира за обосновани.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1400лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500лв. от първоначално внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

За остатъка от 900лв. задължава жалбоподателя да го довнесе в 20-дневен срок от днес.

По искането за повторна експертиза, предвид своевременно извършеното от жалбоподателя оспорване на заключението намира, че искането е допустимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на повторна съдебно-счетоводна експертиза по задачи по първоначалната експертиза, като вещото лице по повторната експертиза да извърши проверка и в счетоводството на доставчиците „Ион Инвест“ ЕООД и „Гама екуити“ ЕООД

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500лв., вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице в зз.

ПРИЕМА представените с молба от 07.5.2024г., по които е работило вещо лице, както и днес представения договор на чужд език.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да комплектова представения на чужд език договор с превод на български език.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.7.2024г. от 13,30 часа, за когато страните и СГП уведомени.

След внасяне на депозит ще се определи вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

**СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:**