

# Протокол

№

гр. София, 02.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67**  
**състав**, в публично заседание на 02.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12842** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

именното повикване в 13.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. Ю. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв.Е. К., преупълномощена от адв.А. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на Д. при МС - редовно уведомен, представлява се от юрк.К. С., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – С. – редовно призована, се представлява от Г. Т., определена със заповед на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – С..

ЯВЯВА се преводач А. С. А. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание.

адв.К. - Да се даде ход на делото.

юрк.С. - С оглед спазване на принципа за висшия интерес на жалбоподателя, моля да не се дава ход на делото, като лицето бъде призовано и се яви в съдебно заседание.

СЪДЪТ, с оглед възражението на процесуалния представител на ответника – юрк.С. и доколкото по делото на жалбоподателя е осигурена адвокатска защита, и в днешното съдебно заседание се явява надлежно упълномощен адвокат Е. К., както и представител на Дирекция „Социално подпомагане“ - С., счита че не са нарушени правата на жалбоподателя, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 30.01.2020г. на НСлС.

ДОКЛАДВА писмо от 10.02.2020г. на Областна служба „Изпълнение на наказанията“ – С., видно от което към 14.30ч. на 05.02.2020г. лицето Ю. се намира в ареста „Д-р Г.М.Д.“, Сектор „Арести“ – С. при О.-С..

адв.К. – Така представените доказателства, докладвани по-горе в протокола от съда считам за неотнормирани към настоящото производство, касаят водено наказателно производство, по което няма влязъл в сила съдебен акт. Нямам искания по доказателствата.

юрк.С. – Представям и моля да приемете актуална справка относно държавата по произход на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК Г. Г. – Към днешна дата не знаем дали е правено изследване на китката на жалбоподателя, за да се види дали е пълнолетен. Детето докато беше на територията на „Военна рампа“ беше добре. Нямам друго какво да кажа.

По доказателствата, СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети докладваните в днешното съдебно заседание писма. Същите са допустими като доказателства, а относно тяхната относимост към предмета на спора, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Водим от горното, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмо от 30.01.2020г. на НСлС.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмо от 10.02.2020г. на Областна служба „Изпълнение на наказанията“ – С..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото справка относно общото положение в Ислямска република А..

СЪДЪТ, с оглед събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

### ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв.К. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми срещу процесното решение на председателя на Д. – МС. Поддържам подробно изложени мотиви в жалбата, поради което няма да ги повтарям. Моля да ми се определи срок за представяне на подробни писмени бележки.

юрк.С. – Моля да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила издадения административен акт като правилен и законосъобразен. От събраните в хода на административното производство сведения стана ясно, че чужденецът до напускане на страната си по произход не е имал неприятности и не е преживял насилие. Никога не е бил арестуван или осъждан в държавата си по произход и не е политически

ангажиран. От прегледа на представената актуална справка на държавата по произход на чужденеца се установява, че там няма вътрешен и международен военен конфликт, няма данни за тежки посегателства спрямо мирното население. От проведените интервюта с лицето, то е заявило единствено лични мотиви относно идването си в Република България, като е казал, че относно бъдещето си е взел окончателно решение да пристигне във Франция. Въпреки положение в Ислямска република А., което не е сигурно, не следва да се приема, че насилието в тази държава е безогледно. По гореизложеното, председателя на Д. - МС е издал административен акт, който смятам за правилен и законосъобразен, без нарушение на административнопроизводствените правила.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: