

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **5991** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:41 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, не изпраща представител.
ДОКЛАДВА молба от 06.10.2022 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, в която моли, поради невъзможност да се яви в насроченото днес открито съдебно заседание, да се даде ход на делото в нейно отсъствие.
ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място],[жк], [улица], представлявано от управителя А. С. Г., против ревизионен акт № Р-2200220006340-091-001/29.11.2021 г., издаден от органа, възложил ревизията и ръководителя на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение №263/17.02.2022 г., на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при

Централно управление на Националната агенция за приходите.

ДОКЛАДВА доказателствата към жалбата и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпилите, с писмо вх. № 32124/07.09.2022 г., писмени доказателства - административната преписка по предходната ревизия на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 30.09.2022 г. от жалбоподателя с искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. Молбата е изпратена на 03.10.2022 г. на ответната страна за становище.

ДОКЛАДВА молба от 06.10.2022 г., от [фирма], в която заявява, че поддържа жалбата; моли да се даде срок за запознаване с доказателства, които евентуално, бъдат представени в днешното съдебно заседание от ответника, и срок за отговор, в случай че ответникът заяви становище.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не се противопоставям на искането за съдебно-счетоводна експертиза, но считам че четвърта задача не е от компетентността на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените, с жалбата, писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представените с писмо вх. №32124/07.09.2022 г. писмени доказателства, представени от ответника, представляващи административната преписка по предходната ревизия на дружеството.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице, по която, след като се запознае с доказателствата по делото и извърши справка, където е необходимо, отговори на въпросите, посочени в молбата на [фирма] от 30.09.2022 г. на лист 26 и лист 27 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 500,00 лева, платими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок жалбоподателят следва да представи доказателства за внесения депозит.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З., която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внесения депозит.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че вещото лице работи с документи, които не са част от делото, следва да бъдат представени като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, на основание чл. 14,а л.3 АПК, в срок до следващото открито съдебно заседание да представи в превод на български език доказателствата - част от административната преписка, които са на чужд език.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.11.2022 г., от 09:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: