

РЕШЕНИЕ

№ 6398

гр. София, 05.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7765** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. чл.124 от ЗДСл.

Образувано е по жалба на Л. Н. С. срещу Заповед № 4108 от 11.06.2019г. на изпълнителен директор на НАП.

Жалбоподателят, чрез своя процесуален представител адв. П. Ч. моли заповедта да бъде отменена, поради проворечието ѝ с материалния закон и обусловеността ѝ от отменената с влязло в законна сила решение заповед за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“. Претендира присъждане на разноски, съгласно списък по чл.80 ГПК.

Ответникът- изпълнителен директор на НАП се представлява от юрк. В. К. оспорва жалбата, като моли същата да бъде отхвърлена и да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, като обсъди релевираните с жалбата доводи и прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 ал.2 ГПК във вр.чл.144 АПК, намира за установено следното от фактическа страна:

Жалбоподателят Л. Н. С. е заемал длъжността главен инспектор по приходите в ТД на НАП – С., дирекция „Контрол“, отдел „Ревизии“, сектор „Ревизии“, с ранг V старши.

Срещу него е било образувано дисциплинарно производство по повод доклад,

подаден от ръководителя на Инспектората на НАП изх. № 24-28-2171/8/08.04.2019 г., съдържащ данни за извършени дисциплинарни нарушения във връзка с възложена ревизия с ЗВР № Р-22220618003833-020-001/04.07.2018г.

Със заповед № ЗЦУ-587/18.04.2019 г., изменена със заповед № ЗЦУ – 651/08.05.2019 г. на изпълнителен директор на НАП е възложено на дисциплинарния съвет на НАП да образува дисциплинарно дело срещу Л. Н. С..

В изпълнение на същата заповед дисциплинарния съвет е разгледал дисциплинарното дело срещу жалбоподателя и е представил решение № РЦУ-66/15.05.2019г. с което е предложил налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ на основание чл. 90, ал. 1 т. 5 от ЗДСл.

Със заповед № ЗЦУ-885/07.06.2019г. на изпълнителен директор на НАП, издадена на основание чл. 97, ал. 1, чл. 92, чл. 90, ал. 1 т. 5, във връзка с чл. 89, ал. 2 т. 1 и т. 5 от ЗДСл. на Л. Н. С. е било наложено дисциплинарно наказание „уволнение“.

С оспорената в процеса Заповед № 4108/11.06.2019г. на изпълнителен директор на НАП, издадена на основание чл.107 ал.1, т.3 от ЗДСл. във вр. чл.90 ал.1, т.5 от ЗДСл. е прекратено служебното правоотношение на Л. Н. С. на длъжност „главен инспектор по приходите“ в ТД на НАП- С., Дирекция „Контрол“, Отдел „Ревизии“.

С решение № 363/20.01.2021г. по адм. дело № 8743/2019г. на АССГ, II-ро отд., 33 състав, образувано по жалба на Л. Н. С. е отменена, поради незаконосъобразност Заповед № ЗЦУ-885/07.06.2019г. на изпълнителен директор на НАП.

С решение № 8085/05.07.2021г. по адм.дело № 2996/2021г. на ВАС на РБ, V-то отд., е оставен в сила съдебния акт на първоинстанционния съд.

При така установеното от фактическа страна, Административен съд София-град обуславя следните правни изводи:

Жалбата е допустима, защото е насочена срещу индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК, подлежащ на съдебен контрол, подадена от активно легитимирано лице, чийто права пряко се накърняват от акта, в законоустановения 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 АПК, считано от 11.06.2019г.

Неоснователно е възражението на ответната страна за процесуална недопустимост на жалбата по см. на чл.159 т.б от АПК, тъй като по оспорването на Заповед № 4108/11.06.2019г. няма постановено и влязло в сила съдебно решение. Противно на развитите съображения в писмена молба от 31.08.2021г. актът е със самостоятелно правно действие и за жалбоподателят съществува правен интерес от неговата отмяна – чл.121 ал.1, т.1 от ЗДСл., защото възстановяването на предишната държавна служба се извършва при условията на чл.122 ЗДСл. и зависи от отмяната на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение.

Заповед № 4108/11.06.2019г. е издадена от компетентен административен орган – изпълнителен директор на НАП- чл.13 ЗНАП и чл.92 ЗДСл, поради което не е налице основание за прогласяване на нищожността ѝ по смисъла на чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 1 АПК.

Заповедта за прекратяване на служебното правоотношение съответства на изискванията по чл.108 ал.1 от ЗДСл, тъй като съдържа правното основание за прекратяване и разпореждане относно обезщетенията. Като фактическо основание за издаването ѝ следва да се приеме посочването на заповедта за наложеното дисциплинарно наказание „уволнение“.

Съдът намира, че цитираното правно основание и приложените към административната преписка доказателства позволяват да се извърши контрол за

законосъобразност на волеизявлението на административния орган. С оглед горното, че не е налице основанието по чл. 146, т. 2 от АПК и не е накърнено правото на защита на оспорващия.

Мотивирането на акта следва да бъде разгледано в съответствие с правилата за провеждане на процедурата пред административния орган, доколкото същественото им нарушаване води до ограничаване правото на защита и правото на участие в административния процес /широк смисъл/, съответно до отмяна на издаденото решение /чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 3 от АПК/. При издаване на процесната заповед не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, изяснени са обективно фактите и обстоятелствата от значение за конкретното правоотношение.

Спазена е и процедурата по издаването на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя, доколкото същата се основава на заповедта за наложеното дисциплинарно наказание и като автоматична правна последица от налагането на най-тежкото дисциплинарно наказание.

Актът е постановен на правно основание чл.107 ал.1, т.3 от ЗДСл, съгласно който органът по назначаването прекратява служебното правоотношение без предизвестие, когато държавният служител бъде дисциплинарно уволнен. Заповед № ЗЦУ-885/11.06.2019г. на изпълнителния директор на НАП е отменена с влязло в законна сила на 05.07.2021г. решение № 363/20.01.2021г. по адм. дело № 8743/2019г. на АССГ, 33 състав. Моментът на признаване на уволнението за незаконно е момента на влизане на съдебното решение по делото. Обжалваната заповед е обусловена от законосъобразността на акта за налагане на дисциплинарното наказание „уволнение“ и след като този акт е отменен, следва да се отмени и волеизявлението за прекратяване на служебното правоотношение на Л. Н. С..

По изложените съображения, съдът заключава, че подадената жалба е основателна и доказана и следва да бъде уважена, а Заповед № 4108/11.06.2019г. отменена, поради наличието на отменителното основание по чл.146 т.4 от АПК.

При този изход на спора и на основание чл.143 ал.1 от АПК в полза на Л. Н. С. се присъждат разноски в размер на сумата от 500.00 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, 22-и състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата на Л. Н. С., Заповед № 4108 от 11.06.2019г. на изпълнителен директор на НАП.

ОСЪЖДА Национална агенция по приходите с адрес: [населено място], [улица] да заплати на Л. Н. С. ЕГН [ЕГН] от [населено място], район „П.“, [улица] сумата от 500.00 /петстотин/ лева на основание чл.143 ал.1 от АПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване чрез Административен съд София - град пред Върховен административен съд на Република България с касационна жалба в 14-дневен срок от получаване на съобщението за неговото постановяване.

РЕШЕНИЕТО да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 138, ал. 3 във връзка с чл. 137 АПК.

Съдия: