

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 18.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **344** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.104, ал.1 ЗДСл вр. чл.203 – 207 АПК.

Образувано е по искова молба на И. Х. Т. от [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, срещу Министерство на околната среда и водите (МОСВ).

В исковата молба се твърди, че с влязло в сила на 03.05.2023 г. решение на ВАС е отменена Заповед № 428 от 17.05.2022 г. на министъра на околната среда и водите за прекратяване на служебното му правоотношение.

Със Заповед № 334 от 17.05.2023 г. на министъра на околната среда и водите бил възстановен на заеманата длъжност.

Претендират се обезщетения за имуществени и неимуществени вреди, както следва:

1. За имуществени вреди, претърпени в периода от 17.05.2022 г. до 17.11.2022 г. в резултат на оставането му без работа за период от 6 месеца след прекратяване на служебното правоотношение общо в размер на 8628 лв.
2. За имуществени вреди в размер на 2123 лв., представляващо неизползван платен годишен отпуск в размер на 31 дни за времето от 17.05.2022 г. до 17.05.2023 г. и
3. За неимуществени вреди в размер на 3000 лв.

Съдът намира втората и третата искиви претенции за нередовни. Случаите на обезщетение при отмяна на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение като незаконосъобразна са уредени в чл.104, ал.1 от ЗДСл и са относими към първата искова претенция.

За периода, през който държавният служител не е изпълнявал реално държавна служба, той няма право на платен годишен отпуск. Разпоредбата на чл.61, ал.1 от ЗДСл забранява компенсирането на платения годишен отпуск с парично обезщетение, освен при прекратяване на служебното правоотношение. Т.е. евентуално неизползван платен годишен отпуск преди 17.05.2022 г. е следвало да бъде обезщетен едновременно със заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на същата дата – чл.61, ал.2 от ЗДСл. На ищеца следва да се предостави възможност да

конкретизира и уточни защо счита, че за периода от 17.05.2022 г. до 17.05.2023 г. има право на платен годишен отпуск, респ. на право на обезщетение за неползването на такъв.

На следващо място, в третата си искова претенция ищецът твърди, че „е претърпял неимуществени вреди в резултат на три незаконосъобразни акта на МОСВ“, без да посочва същите. Следва да му се предостави възможност да конкретизира с номер и дата на издаване твърдяните три незаконосъобразни акта на МОСВ, както и да конкретизира точен период, с начална и крайна дата, на претърпените неимуществени вреди, както и какви конкретни вреди са претърпени в резултат на всеки един от тях.

По изложените съображения, съдът намира исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, т.4 и т.5 ГПК, поради което и на основание чл.129, ал.2 ГПК същата следва да бъде оставена без движение.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ДАВА на ищеца 7 (седмо) дневен срок от съобщението на основание чл.127, ал.1, т.4 и т.5 ГПК да отстрани следните нередовности на исковата молба: с писмена молба с препис за ответника да конкретизира и уточни защо счита, че за периода от 17.05.2022 г. до 17.05.2023 г. има право на платен годишен отпуск, респ. на право на обезщетение за неползването на такъв, да конкретизира с номер и дата на издаване твърдяните три незаконосъобразни акта на МОСВ, от които е претърпял неимуществени вреди, да конкретизира точен период, с начална и крайна дата, на претърпените неимуществени вреди, както и какви конкретни вреди са претърпени в резултат на всеки един от тях.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените указания в срок производството по втората и третата искиви претенции ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: