

Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2734** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. П. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на иновациите и растежа – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от процесуалния представител на ответника, без опис, с молба от 23.01.2023 г.

ВРЪЧИ екземпляр от документите на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Р.: Да се приемат, не възразявам.

ЮРК. В.: Моля да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от ответника от 23.01.2023 г. писмени

доказателства, както следва: 1. поименно разписание на длъжностите на ДАНИИ, в сила от 17.02.2022 г.; 2. поименно разписание на длъжностите на МИР, в сила от 03.01.2023 г.; 3. поименно разписание на длъжностите на МИР към дата 01.03.2022 г.; 4. поименно длъжностно разписание на МИР, в сила от март 2022 г., ведно със заповед за одобряването му.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Моля да отхвърлите атакуваната заповед по подробно изложените в жалбата аргументи. В настоящото производство се събраха достатъчно доказателства да се установи, че не е налице съкращаване на служебната функция на доверителя ми. При сравнение на приложените щатни разписания на ДАНИИ и новосъздаденото министерство е видно, че в министерството е създадена абсолютно аналогична структура като дирекция, с леко изменение на наименованието, а именно Инструменти за икономически растеж. Претендираме разноски, за които представям списък, представям и писмени бележки, които моля да имате предвид при постановяване на съдебното решение. Постановеното преди няколко дни решение от 03.04.2023 г. по аналогичен казус на ВАС изрично постановява, че не е налице съкращаване на функциите на агенцията е налице правоприемство от страна на министерството. Посочила съм го в писмената защита - Решение № 3420/03.04.2023 г. на V отделение, с жалбоподател А. Л..

ЮРК. В.: Моля да оставите в сила заповедта на министъра на иновациите и растежа, като правилна и законосъобразна. В случая имаме съвсем нова дирекция и с коренно различни функции и с различни проекти. Аргументи подробно съм изложила в писмени бележки. Моля да оставите в сила нашата заповед. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение. Виждам, че разноските на жалбоподателя са към минимума, така че не правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: