

Протокол

№

гр. София, 04.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 04.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9896** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,52 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание на посочения съдебен адрес чрез адв. П. – не се представлява по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - изпълнителният директор на агенцията по вписванията - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу отказ, обективиран в писмо на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията, изх. рег. № 94-00-2384/16.08.2012 г., ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № 94-00-2384/10.10.2012 г.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка с придружителното писмо от 10.10.2012 г.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на процесуалния представител на ответника, че няма други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Съществуват процесуални пречки. В случая не е налице някакво неизпълнение на действие от наша страна, ние нямаме задължение да го изпълним по силата на някакъв нормативен акт. Няма правна уредба, която да ни задължава да връщаме приложените към заявлението документи каквито и да са. Няма разпоредба в ТЗ при подаване на заявление, приложените документи да се връщат, нито имаме задължение да ги връщаме. Законът е предвидил освен предоставяне на оригинал към заявлението още два варианта - заверено копие и нотариално заверено копие, от които заявителят е могъл да се възползва и да не дава оригинала. Ние нямаме задължение по закон да ги връщаме. Претендирам за разноски.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: