О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 27505

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 59 състав,** в закрито заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8349** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от С. З. С., представляван от адв. Т. срещу Заповед № РД-00465/23.06.2026 г., издадена от ректора на ВСУ Л. К., с която Сдружение „Футболен клуб С. спорт“, с ЕИК[ЕИК], е определен за наемател на обект/позиция № 1: Голямо футболно игрище с естествено тревно покритие“ - с открита площ от 6400 кв.м.; 1.1."Обособена централна част от етаж 1 /източна половина/, блок 5“- помещение за съблекални, бани и обслужващи помещения, Вход: от запад“ - със закрита плош 425 кв.м., с обща месечна наемна цена в размер на 2 120,00 евро без ДДС, след проведен търг за отдаване под наем на недвижим имот – публична държавна собственост.

В жалбата се съдържа искане за спиране изпълнението на Заповед № РД-00465/23.06.2026 г., издадена от ректора на ВСУ Л. К..

Ответникът е оспорил искането за спиране, като е направил възражение за недопустимост на жалбата, алтернативно за нейната неоснователност.

Административен съд София-град, след обсъждане на писмените доказателства по делото, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Съдът приема жалбата за допустима, като подадена от лице имащо правен интерес от оспорването й и като подадена в срока за обжалване. С процесната заповед приключва търг с тайно наддаване за отдаване под наем на имоти публична държавна собственост, в който е участвал и жалбоподателя. Единственият акт от тази процедура, който може да бъде оспорен е именно заповедта за определяне на спечелилия конкурса, или както в случая е наименован за определяне на наемател. Протоколът от работата на комисията, в който е направено класиране на участниците, не подлежи на самостоятелно обжалване и обстоятелството, че ответникът не е пренесъл класирането в крайния си акт, не може да лиши участниците в конкурса и неспечелили го, да оспорят резултата от него.

Искането за спиране изпълнението на процесната заповед е процесуално недопустимо.

Търгът за отдаване под наем на имот публична държавна собственост е проведен по реда на Закона за държавния служител и Правилника за прилагане на ЗДС. Процесната заповед е издадена на основание чл. 16, ал. 2, вр. чл. 19, ал. 1 от ЗДС, чл. 13, ал. 3 и ал. 4 и чл. 55 от ППЗДС. Съгласно цитираните разпоредби, органът приключва търга за отдаване под наем на имот, публична държавна собственост със заповед, с която обявява спечелилия търга. Заповедта следва да се връчи на заинтересованите лица по реда на АПК. Посочената заповед подлежи на оспорване също по реда на АПК, т.е. в 14-дневен срок. В съответствие с нормата на чл. 166, ал. 1 АПК, оспорването спира изпълнението на обжалвания административен акт, в случай, че в друг закон не е предвидено друго или пък, не е допуснато предварително изпълнение на оспорения акт. Т.е. със сезирането на съда с жалба от 01.07.2026 г., изпълнението на Заповед № РД-00465/23.06.2026 г., издадена от ректора на ВСУ Л. К. е спряно по силата на закона. Видно от съдържанието на акта, административният орган не е постановил разпореждане за предварително изпълнение на акта по реда на чл. 60, ал. 1 АПК. Подобно предварително изпълнение не е допуснато и със Закона за държавната собственост и ППЗДС за актове от вида на процесната заповед, поради което неприложима е и нормата и на чл. 166, ал. 4 АПК.
Поради това, отправеното към съда искане за спиране на изпълнението на административния акт се явява без предмет, поради което същото следва да бъде оставено без разглеждане.
Така мотивиран Административен съд София-град, второ отделение, 59-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на С. З. С., представляван от адв. Т. за спиране изпълнението на Заповед № РД-00465/23.06.2026 г., издадена от ректора на ВСУ Л. К..
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.
Препис от съдебния акт да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: