

Протокол

№

гр. София, 17.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Мадлен Петрова
Миглена Недева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2049** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, представлява се от адв. Ц., с пълномощно от СРС.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, се представлява от юрк.М., с пълномощно от
въззивната инстанция.

За СГП се явява прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение на СРС по НАХД № 15387 от 2012 г., както и заявени с жалбата доказателствени искания, а именно: съдът да изиска конкурсните предложения по конкретния договор, рецензиите по договора и решенията на Изпълнителния съвет на Фонд за „Научни изследвания”, както и длъжностни характеристики на гл. счетоводител и юрисконсулта на фонда, с оглед установяване задълженията им във връзка с изготвяне на договорите. Друго доказателствено искане е, касационният съд да допусне един свидетел за установяване на посочени в касационната жалба обстоятелства.

ДОКЛАДВА и представени с касационната жалба Решение от 01.03.2011 г. на Постоянната комисия; писмо от зам.министър на МФ от 17.01.2011 г.; писмо от министъра на образованието от 23.12. 2010 г.

Адв.Ц.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към същата документи, като доказателства. Поддържам направените искания. Моля да изискате от Фонд

„Научни изследвания” справка за сключените от доверителя ми договори и анекси към такива за цялата 2010 г., през която е бил управител на фонда. Справката е необходима във връзка с възражението, тъй като както съм изложила в касационната жалба и в жалбата срещу НП, неговото действие е краен акт от един дълъг процес, в който се взимат решения и се прави подготовка от много лица и органи във фонда. Той физически не е в състояние да проверява детайлно всеки един договор, а и няма такова задължение. Моля да се изиска такава справка за цялата 2010 г., за да се види какво количество договори са подписани. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.М.: Оспорвам жалбата. Считаю, че исканите доказателства, анекси от договори и договори не са относими към настоящия спор, който касае подпис на един конкретен анекс. Длъжностните характеристики също не са неотнесими към спора, както и не виждам някой да спори, че има решение на Изпълнителния съвет, което да е одобрено. Устни доказателства не са допустими пред настоящия съд. Представям приложение № 5 - списък на научния колектив по Модул 2, по който е съставен АУАН и НП и за втория етап, както и сумите, които са изплатени на научния колектив във връзка с този етап.

Адв.Ц.: Не мога да взема становище в момента по представените в днешното съдебно заседание доказателства. Моля да ми дадете срок да се запозная с тях.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме приложените с касационната жалба писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Решение от 01.03.2011 г. на Постоянната комисия; писмо от зам.министър на МФ от 17.01. 2011 г.; писмо от министъра на образованието от 23.12. 2010 г.

СЪДЪТ по заявените с касационната жалба, както и по отношение на днес направените доказателствени искания от страна на процесуалния представител на касатора, намира следното:

СЧИТА за процесуално недопустимо искането за допускане до разпит на свидетел, предвид разпоредбата на чл.219, ал. 1 от АПК.

НАМИРА за основателно искането съдът да изиска от Фонд „Научни изследвания” справка за сключените от касатора през цялата 2010 г. договори и анекси.

НАМИРА за неоснователно заявеното с процесната жалба искане фонда да представи конкурсни предложения по конкретния договор, рецензиите по него, както и длъжностни характеристики на гл.счетоводител и юрисконсулта на фонда.

По отношение днес представеното от ответника писмено доказателство, СЪДЪТ счита, че следва да се даде възможност на пълномощника на касатора да се запознае и да изрази становище по тях, най-късно до следващо съдебно заседание, относно приемането на това доказателство по делото.

Предвид изложеното СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на касатора за допускане на разпит на свидетел, както и за представяне от Фонд „Научни изследвания” на конкурсните предложения по договора, предмет на оспорваното НП, на рецензиите към този договор, както и на длъжностните характеристики на гл.счетоводител и юрисконсулта на фонда.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно от Фонд „Научни изследвания” справка за всички сключени от касатора през 2010 г. договори и допълнителни споразумения към

договори.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на касатора най-късно до следващо съдебно заседание да се запознае с днес представените от пълномощника на ответника заверени преписи от писмени доказателства и да заяви становище относно тяхното приемане.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.06.2013 г. от 09,00 часа, за когато страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно от Фонд „Научни изследвания” справка за всички сключени от касатора през 2010 г. договори и допълнителни споразумения към договори.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: