

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.11.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева**

**Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **6697** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призван, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, представлява се от юрк. Г., надлежно упълномощена.

ЗА СГП редовно призвана - се явява прокурор Павлов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. О. – Поддържа жалбата. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. О.- Безспорно са установени всички факти по решението на СРС и не са налице нарушение на цитираната Наредба. Налице е малозначителност на деянието, касае се за търговски обект, който е открит скоро преди проверката и продавачката, която е следвало да следи изискванията на тази наредба е била неопитна. Формално има нарушение от него не са произлезли обществено опасни последици. По време на

проверката този документ се е намирал в Данъчната служба [населено място], където е регистрирана фирмата и няма данни да са констатирани нарушения, като неотчитане на оборот, злоупотреба с ДДС, или други. Нарушението е малозначително, поради това моля да отмените решението на СРС и да постановите ново, с което да се освободи от отговорност представляваното от мен дружество.

Юрк. Г.- Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. В решението си съда е обосновал правилността на своето решение. Считам, че не се касае за маловажен случай, деянието е извършено от обективна страна, а субективната не следва да се ангажира, тъй като става дума за юридическо лице. За да бъде маловажен случай трябва наистина да има обществено опасни последици, деянието е виздигнато от законодателя като нарушение и не може да бъде маловажен случай.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна и моля да я отхвърлите. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: