

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **12352** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Х., редовно призван, явява се лично и с адв. Р. Д. Танина - назначена за служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Надя Загорова.

ПРЕВОДАЧЪТ - Е. И. М., редовно призвана, се явява лично.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на явилите се преводач Е. И. М.: български гражданин, без дела и родство със страните, без заинтересованост от изхода на делото. Обещава да даде верен и точен превод.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 НК, заяви:

ПРЕВОДАЧЪТ Е. М., разпитана, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 от НК. О. да дам верен и точен превод.

Жалбоподателят /чрез преводача/ - Разбирам превода и не възразявам Е. М. да бъде назначена за преводач.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на основание чл. 14, ал. 2 от АПК Е. И. М. за преводач на жалбоподателя от и на арабски език.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 10.12.2024 г.

Адв. Танина - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете справка за Сирийска арабска република, Република Турция и разпечатка от официалната страница на ВКБООН, с препис за насрещните страни. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът - Да се приемат писмените доказателства, включително и днес представените. Няма да соча други доказателства.

Жалбоподателят /чрез преводача/ - Напуснах С. през месец февруари 2024 г.

Причината за моето напускане беше войната. Аз лично не съм имал никакви конкретни причини свързани с войната, но там, където живеех имаше бомбардировки. Живеех в околностите на [населено място], там съм роден и там съм живял винаги. Това е едно [населено място], в околностите на над [населено място]. В момента, ако се върна в С., ще имам много повече проблеми отколкото имах при стария режим. Те са повече ислямисти отколкото предишните. Възможно е в момента, заради моето виждане за живота, да остана цял живот в затвора, би могло да ме арестуват. Съществува опасност за такива като мен, аз имам връзка с мъже и ако ме хванат с мъж, би могло да ме изпратят в затвора за цял живот. Аз не съм споменавал за тези мои наклонности по време на интервюто в ДАБ, защото обстановката не беше такава. Там сега властта е от безкрайно много ислямисти. Това е реалността. Имам семейство в С.. Семейството ми е в С., те бяха принудени да напуснат селото, в което живеехме, защото и сега там се водят терористични действия. Понастоящем, семейството ми се намира в [населено място]. Жена ми е родила момиче, но аз не съм го виждал. Аз не бих желал да се върна и да отида в Д., а там където живеехме, в района на Х. има групировки на ПКК - турската организация, която воюва за този район. Уточнявам, че не е целия район на Х., а района на селото, което вече споменах. Аз работих като ремонтирах мотори, мотоциклети. През месец декември братовчед ми, син на чичо ми, е бил убит от ПКК. Бомбандировките са ежедневие в района, от който аз идвам. Синът на чичо ми живееше в същия район.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 10.12.2024 г., както и днес представените от юрк. Г. справки.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. Танина – Моля да уважите жалбата като основателна и обоснована, и да върнете АП за ново разглеждане, с оглед предоставяне статут на бежанец. Според становището на ЕК, независимо от падането на режима на Б. А., държавата С. не е сигурна от гледна точка на политически, икономически и други аспекти. Чуждите граждани не биха могли да живеят спокойно в собствената си държава. Считам, че на лицето следва да бъде предоставен статут.

Юрк. Г. – Моля да оставите в сила решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно по посочените мотиви. Лицето не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. От информацията, която се съдържа в представената днес справка от дирекция „Международна дейност“ към ДАБ се констатира, че към настоящия момент са налице данни за значително подобрене на обществено политическата обстановка в С.. Считам, че решението е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Прокурорът – Поддържам становището на процесуалния представител на органа, издал акта. Не са налице предпоставките на чл. 8 от ЗУБ за предоставяне статут на бежанец, както и досежно предоставяне на хуманитарен статут. Поддържам изцяло становището в практика на ВАС, представеното Ви за справка решение по дело №10324/24 г. на ВАС.

Жалбоподателят /чрез преводача/ – Аз искам да кажа, че за да запазя себе си, аз платих огромни средства и се подложих на опасности по пътя, за който платих и по който доход тук в България. Би трябвало да има причина, тоест да се признае причината, поради която ние дойдохме и се подложихме на опасностите за идването ни тук, за това риторично питам, струваше ли си да се подлагам на такива неща и сега да получа отказ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 150 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: