

Протокол

№

гр. София, 26.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 26.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5828** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Р. М. П. – редовно призована на 19.6.2019 г., се представлява от адв. Зарева с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован на 6.6.2019 г., се представлява от юриск. С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Т. Ч.-Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 31.5.2019 г., молба от ответника от 12.6.2019 г. с приложени писмени доказателства, молба на жалбоподателя от 15.7.2019 г. с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания, определение на съда от 30.7.2019 г. за допускане на съдебно-счетоводна експертиза по делото, както и заключение на експертизата от 8.9.2019 г., в срок.

Адв. Зарева: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства, не ги оспорвам. Моля да се изслуша експертизата. Водим допуснатия ни свидетел. Представям документите, които са ползвани от вещото лице за изготвяне на експертизата. Представям ги с молба под опис.

Юриск. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и доказателствата, представени от жалбоподателя с молба от 15.7.2019 г. Възразявам срещу изслушване на експертизата в днешното съдебно заседание, тъй като не бяхме уведомени за допускането ѝ, а и вещото лице е работило по документи, с които ние не сме запознати.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка, с молба на ответника от 12.6.2019 г., от жалбоподателя с молба от 15.7.2019 г. и в днешното съдебно заседание писмени доказателства, като **ДАВА** възможност на ответника да вземе становище по последните в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че определението за допуснатата съдебносчетоводна експертиза от 30.7.2019 г. действително не е връчено на ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на съдебносчетоводната експертиза за датата на следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА страните своевременно, в 14-дневен срок от днес писмено да формулират въпроси, в случай че имат такива на база на новопредставените доказателства, за изготвяне на допълнителна експертиза.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице от 500,00 на 1260,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя своевременно, до датата на следващото съдебно заседание да внесе по делото разликата от 760,00 лв. и представи доказателства за това.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на свидетеля.

СНЕ самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Е. П. Н., на 72 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелката за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

На въпроси на адв. Зарева свидетелката разказа: Познавам Р. П. от първи клас. Приятелки сме оттогава. И сега се виждаме почти всяка седмица. Мога да кажа, че тя е изключително пестелив човек. Винаги си прави сметката много точно и винаги са ѝ оставали пари, които е пестила. Не зная колко пари е спестила. И тя, и мъжът ѝ взимаха добри заплати. Тя е икономист, а той е хладилен техник. Тя беше стоковед във външно-търговско предприятие, преди това беше в „Книгоразпространение“. Знам, че съпругът ѝ имаше много земи в Б. и знам, че продадоха голяма земя. Понеже сме много близки, тя ми сподели, че са взели голяма сума, от около 40 000,00 лева. Беше

преди около 5 – 6 години може би. Дъщерята, М., отиде да учи в Германия и в началото изпращаше между 100 и 150 марки на месец, а по-късно започна да изпраща и евро. Знам, че изпрати и по-голяма сума за закупуване на нещо, но не помня на какво.

Голям ужас беше, когато им влязоха в апартамента преди около 2 – 3 години. Всичко беше обърнато. Скоро пак, преди месец, имаше опит за разбиване.

Юриск. С.: Нямам въпроси към свидетелката.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 7.11.2019 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 12,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: