

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9002** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. С., редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Е. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛТУРСТРОЙ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Е. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП не изпраща представител.

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо на Държавен фонд „Земеделие“ от 05.01.23г., с приложени писмени доказателства в изпълнение на указанията на съда.

Адв. В. - Не възразявам да бъдат приети като относими и допустими документите от ДФ „Земеделие“. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото приложените към писмо на Държавен фонд „Земеделие“ от 05.01.23 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата, и да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно по съображения в жалбата. Обжалваното решение е незаконосъобразно, тъй като административният орган неправилно и незаконосъобразно е изключил от приложното поле разпоредбата на чл. 54 § 1 от Регламент 1306/13 - приложим в настоящия случай. Съгласно този регламент за установени нередности след сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ АО може в 18 месечен срок да иска възстановяване на същия. Този срок е инструктивен. Настоящото производство е образувано, ако се приеме тезата на ДФЗ то е 2022 година – т.е. 7 години след твърдяното нарушение.

В случая незаконосъобразно е издаден административен акт, доколкото неправилно е приложен материалния закон – за определяне размера на финансова корекция – посочено е в решението 5 % от стойност на договора плюс процент неизпълнение.

Настоящото производство няма допусната ССЧЕ, която да установи разликата от горния процент. Моля да имате предвид, че с разпореждането за образуване на настоящото производство, в тежест на АО е да установи правните и фактически основания за издаване на оспореното решение. Поддържам тезата на доверителя ми че няма правни и фактически основания за започване на производство за налагане на финансова корекция. Изложили сме мотиви, че е налице прехвърляне на търговско предприятие по чл. 15 ТЗ , че прехвърлянето е осъществено на 13.7.2020г., а решението, на което се позовава административния орган е от 16.12.20г. – 5 месеца след извършеното прехвърляне. В случая ЗУСЕСИФ не предвижда солидарна отговорност. Представям писмени бележки. Претендирам разноски съгласно списък, представен в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: