

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5390** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.49 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Г. П. – редовно призован, се явява подсигурен и се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призован, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Р.

Свидетелят С. Н. О. – редовно призован, се явява.

Свидетелят К. Б. С. – редовно призован, се явява подсигурен

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА, че е указал на страните доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА, че от ответника е постъпила справка кога е пръскано, протоколи за обработка.

ДОКЛАДВА, че са подсигурени двама свидетели, поискани от ищеца.

Адв. М.: Поддържам ИМ. Оспорвам писмения отговор. Моля за препис от писмените доказателства. Ще взема становище с писмените бележки. Да се разпитат допуснатите ни свидетели. Представям докладна записка за извършена дезинсекция на територията на затвора [населено място].

Юрк.Н.: Оспорвам ИМ. Поддържам подадения писмен отговор. Не възразявам да присъедините представените доказателства. Не възразявам да се разпитат свидетелите. Да се приеме докладната

записка.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА депозираните доказателства с молба от 17.07.2025г.

ПРИЕМА представената докладна записка за извършена дезинсекция на територията на затвора [населено място].

Съдът сменя самоличността на свидетелите:

К. Б. С., осъждан, 40 години, от Драгоман. Без родство с ищеца и без дела с ответника.

С. Н. О., на 45 години, от [населено място], осъждан, без дела със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреди свидетелите обещаха да кажат истината.

От залата се изведе свидетеля О..

Разпит на свидетелят К. С.: Познавам ищеца откакто съм в затвора. Аз съм в 7 килия от март 2022г. Той е в 18 килия. Те са на един етаж. Ходил съм в неговата килия. Има хлебарки, те се виждат по земята. Той ми се е оплаквал, че е нахапан от дървеници и не може да спи. Показвал ми е рани по ръцете. Твърдя, че откакто съм там, 2022г., 2023г., 2024г., и 2025 г., не мога точно да кажа кога, ми е показвал ухапвания от дървеници, непрекъснати оплаквания. Казвал ми е, че става в 4 сутрин и не може да се наспива от тези дървеници. Пръскаше се за дървениците, но един-два дни ги нямаше и после пак си излизаха. Не знам дали са му разрешавали да внася от вън препарати за пръскане. Той си почистваше килията. И в моята килия има хлебарки и дървеници. Те пръскат, всичко изчезне и след няколко дни пак си излизат. Това не зависи от поддържаната хигиена от затворниците. Те се движат по стените, по инсталациите, навсякъде. Ищецът ми е казал, че е ходил на лекар, но лекарят не му е дал мазила да се маже, а му е дал някакви хапчета. Страните /поотделно/: Нямаме други въпроси.

В залата се въведе вторият свидетел.

Разпит на свидетеля С. О.: Познавам И. П.. Бяхме заедно в затвора от 14.02.24г. до 26.06.25г. През по-голямата част от времето бяхме в една килия, иначе сме били в един коридор. Има дървеници и това е някаква жестока пандемия. Хлебарките ги има също. Пръскали сме пред вратата с обезмаслител, за да не влизат и по някакъв начин се справяхме с хлебарките, но с дървениците не може да се справиш. Него конкретно го ядяха най-много. Той беше най-потърпевш. По цялата му стена има следи от кръв. Където се докосне навсякъде има кръв. Той почиства и една седмица след това ги има навсякъде. При всички имаше, но при него положението беше най-тежко. Отношението на лекаря в затвора е под всякаква критика. Той казва, че или не си по график или и него го ядът. Докторът казва „и мене ме ядът, махай се“ и не ти обръща внимание, защото не си по график и си тръгва. И. имаше подутини. Аз също съм му давал алергозан. Килията ни беше образец, винаги изчистена. Чистехме я по няколко пъти на ден. Не ни разрешаваха да внасяме препарати от вън. Ние карахме момчетата, когато пръскат, да ни сипят от истинския препарат, но ни наказваха за това. И. беше изнервен, всяка сутрин се ставаше и се започваше да се ловува. То получаваш фобия, че постоянно нещо те лази и постоянно има нещо върху теб. Виждах съм го с големи инфектирани пъпки по лицето, които не нарастваха. Аз не знам да има процедура по персонално искане да се назначават пръскания. Докато бях там се опитахме ако може да се организира пръскане. Наблюдението ми беше, че преди няколко месеца пръскаха, а през последните четири-пет месеца се занемари и се спря пръскането. Ние не ги допускахме в килията да ни да пръскат, защото става по-лошо. Нашата килия беше най-чиста. Ние през това

време лично си обработвахме килията по всякакъв начин. Ние си намирахме препарати и си пръскахме, защото иначе не се живее.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ констатира, че в писмото за справка за пръскания липсва медицинската справка, въпреки че в молбата пише, но няма такава.

Страните /поотделно/: Да се даде възможност на ответника да я приложи.

Юрк. Н.: Моля да се произнесете по нашето искане за допускане на свидетел. Свидетелят осъществява контрол по изпълнение мероприятията обезпаразитяване на местата за лишаване от свобода.

Адв. М.: Това искане е неоснователно. Тя е служител на дирекцията и няма пряк поглед върху нещата.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ответника да представи извлечение на медицинския картон на ищеца за исковия период, за да прецени дали е имало назначено лечение и изписани медикаменти, във връзка с алергия и ухапване, както и ответникът следва да уточни по исканата свидетелка М. С. какъв контрол е осъществявала – ежедневен, ежеседмичен, ежемесечен, за да съобрази дали да я допусне като свидетел. Водим

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА, по молбата от 23.07.2025 г., ответникът най-късно до следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства за извършен здравен контрол от медицинските специалисти в Софийски централен затвор - в качеството им на здравни инспектори, за периода от 02.04.2021г. до 21.05.2025г.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да уточни за исканата свидетелка М. С. какъв контрол е осъществявала – ежедневен, ежеседмичен, ежемесечен.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.12.25г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени

Ищецът: Моля да не ме призовавате, не желая да се явявам, имам си адвокат.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: