

Протокол

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3468** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ПОЙНТ ИНВЕСТ БГ" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ А. С. Т. чрез АДВОКАТ П. М. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 27.03.2025 г., с приложени към нея писмени доказателства

Юрк. П. - Запозната съм с молбата. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молбата от 27.03.2025 г. писмени доказателства, платежни нареждания и аналитична хронологична ведомост.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените РА като неправилен и незаконосъобразен по съображения, изложени в жалбата. В хода на съдебното производство по безспорен начин се доказва наличие на право на приспадане на данъчен кредит. Претендирам разноски, за което представям списък, с препис за другата страна.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в настоящото производство, изводите на органите по приходите не бяха оборени. Моля при постановяване на решението да вземете предвид подробно изложените мотиви в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък, с копие за насрещната страна.

Адв.Б. – Правя възражение за прекомерност.

Юрк. П. – С оглед направеното възражение за юрисконсултско възнаграждение и наредбата за минималния размер на адвокатските възнаграждения, правя възражение за прекомерност.

Адв.Б. – При положение, че се претендира 3674 лева юрисконсултско възнаграждение, не мога да разбера на какво основание се прави възражение.

Юрк. П. – Напълно обосновано е. В случая адвокатата направи възражение без да е взел предвид, че е претендирано минимално юрисконсултско възнаграждение по наредба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: