

Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5144** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АСО 7“ ЕООД, представлявано от управителя М. В. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно -осигурителна практика“ – [населено място] при Централно управление на Национална агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 22.11.2022 г. заключение на вещото лице К. по допуснатата ССчЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на страните по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението на вещото лице. Да се пристъпи към неговото изслушване.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К. – 50 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение заявявам, че от НАП лично до мен е адресирано писмо, касаещо изисканата от мен информация, като при изготвяне на заключението си съм съобразила и описала така предоставената ми информация. Представям на съда изпратеното от НАП до мен писмо за приемане по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 500,00 лева., за което се издаде един брой РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към експертизата си справка-декларация по чл.23, ал.2 и чл.24, ал.2 от Наредба № 2 от 2015 година за вписването, квалификацията и възнаграждението на вещите лица и посоченото в същата данни счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено съобразно посоченото в справката, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА депозита за работа на вещото лице съгласно представена от него справка-декларация по Наредба № 2 от 2015 година със сумата от 11,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Б.: Представям и моля да приемете като доказателства по делото документите, по които вещото лице е работило и е изготвило свето експертно становище.

ЮРК. В.: Запозната съм с представените документи и не възразявам да се приемат по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния

представител на жалбоподателя, както и представените днес от вещото лице писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски съгласно договор за правна защита и съдействие, както и разноски за вещото лице и заплатена държавна такса.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че не бяха оборени констатациите на ревизионния акт, а те недвусмислено сочат за липса на реални доставки на предпоставките за упражняване правото на приспадане на данъчен кредит. Моля да съобразите изложените в решението на директора на ОДОП – [населено място] мотиви и съображения. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: