

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **622** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 17.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Ж. Я. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВИЗВД КОМАНДИР НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ №52480-С. – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от ст.юрк. Ш., с пълномощно по делото.

Явява се призованият свидетел Б. И..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от Софийски военен съд, от 16.10.2024г., с което уведомяват Съда, че не може да се изпрати копие на флаш-памет от видеозапис от телефонния апарат на редник С. Н. П., направен на 12.06.2023 г., тъй като производството по АНД № 20246100200062/2024 г. по описа на Софийски военен съд не е приключило. С. не разполага с информация дали лейтенант И. С., изготвил експертна справка № 4/2024 г., има право да извършва експертизи в други съдилища.

Съдът констатира, че в предходно съдебно заседание е постановил съвместен разпит

на свидетелите.

Адв. Д.: Призованият свидетел няма да разказва за конкретната случка, той е присъствал и на други случки. Определеният от Съда депозит за призоваване е внесен днес.

Юрк. Ш.: Свидетелите не може да се разпит в днешно съдебно заседание, тъй като едната свидетелка е бременна в девети месец, а другата не издържа и си отиде. Моля за следващо съдебно заседание да бъде призована Д. Х. З. от служебния адрес - „Военно формирование 5260“- С., [улица]. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че след като е допуснал съвместен разпит на свидетелите, и тъй като в днешно съдебно заседание свидетелите на ответника не се явяват, а се е явил призованият свидетел Б. И., делото следва да бъде отложено и свидетелите да се разпитат в следващо съдебно заседание. За новото явяване на допуснатия свидетел на жалбоподателя ще следва да се внесе нов депозит от 40 лв. по сметката на АССГ, а за призоваване на свидетеля Д. Х. З. по искане на ответника, последният да внесе депозит от 50 лв. в 14 дневен срок от днес по сметката на АССГ.

Адв. Д.: Възразявам за внасянето на повторен депозит за призоваване на свидетеля на жалбоподателя. Нямаме вина за това, че свидетелите на ответника не се явяват в днешно съдебно заседание. Моля да не внасяме допълнителен депозит. Самата свидетелка П. заявява, че има копие от записа, и по него а направена експертизата, която съм представил още в предходно съдебно заседание, като се касае само за аудио запис, а не видео запис.

Жалбоподателят: Аз не знам защо без мое съгласие съм записван. Не съм давал съгласие да бъда записван.

Адв. Д.: В становището на ответника е посочено, че поисканият от нас свидетел не знае за случката, която е описана в заповедта за дисциплинарно наказание. Ние не знаем за коя случка е наказан моят доверител, няма описание на извършено деяние, а за повдигнатото дисциплинарно обвинение разбрах от едно съпроводително писмо от предходно съдебно заседание, където се възпроизвеждат случки без конкретни дати. В обема на дисциплинарното производство е включена и тази случка. Моля ответникът да заяви дали се оспорва обстоятелството, че за месец ноември 2023 г., до 28 включително, временно изпълняващ длъжността командир на ВФ е бил майор Е. М.. Ако се оспорва ще направя искане. Както и да заяви продължавано ли е дисциплинарното производство за срока от 29.11.2023 г. до 03.12.2023 г. Моля ответникът да вземе отношение по тази заповед за продължаване на срока за извършване на дисциплинарното производство, след болничния. Това са двата ми въпроса, по които ответникът да вземе отношение.

Съдът намира за неоснователно искането да не се определя допълнителен депозит за ново явяване на допуснатия свидетел, доколкото става въпрос за неявяване на двама допуснати на ответника свидетели, като неявяването на който и да е от двамата свидетели би довело до невъзможност да се изпълни определението на Съда за съвместен разпит.

Така мотивира, по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

УКАЗВА на страните, че допуснатите свидетели ще се разпитат в следващо съдебно заседание при режим на съвместен разпит.

НА СВИДЕТЕЛЯ Б. И. да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 50 лв. за днешното му явяване в съда.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя да не се определя нов депозит за призоваване на свидетеля Б. И..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да внесе депозит в размер на 40 лв. за призоваване на свидетеля Б. И. за следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14 дневен срок от днес да внесе депозит от 50 лв. за призоваване на свидетеля Д. Х. З., която да се призове от служебния адрес: „Военно формирование 5260“- С., [улица].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да представи отговор на поставените два въпроса от адв.Д. в днешно съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника за следващото съдебно заседание да заяви къде се намира записът, на какъв носител е записана случката описана в обжалваната заповед, който ще следва да се представи пред съда.

УДЪЛЖАВА срока за становище, респективно за оспорване от страна на жалбоподателя на документите представени от ответника в предходно съдебно заседание, до края на следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че допълнително ще се произнесе по спиране на настоящото производство до приключване на производството по АНД № 20246100200062/2024 г. по описа на Софийски военен съд.

Ст.юрк. Ш.: В писменото ни становище сме посочили къде се намира видеозаписът. Не е само аудиозапис, а видеозапис, аз съм го виждала.

Адв Д.: Моля да определите срок за представянето на флаш-памет от ответника.

По направеното искане за определяне на срок за представяне на доказателства Съдът съобрази, че по реда на чл.158 ГПК се определя такъв, когато събирането на някое доказателство е съмнително или представлява особена трудност. За целта това доказателства следва да е допуснато за събиране, а настоящият случай не е такъв, защото все още се установява къде се намира записът, като предстои изискването му по делото. Ето защо на този етап от производството искането не следва да се уважава.

Така мотивиран, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТХВЪРЛЯ искането за определяне срок за представяне на писмени доказателства по реда на чл.158 ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.03.2025 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се призоват свидетелите след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.50ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: