

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11696** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - М. Е. А.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат И. М., с пълномощно на лист 9 по делото.

Ответникът - началник на Затвора - С.: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. М., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

Адвокат М.: Поддържам жалбата на посочените в нея основания, ведно с

представените доказателства и направените искания. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка с изключение на един документ, съставляващ протокол за изслушване на жалбоподателя пред наказващия орган. Направили сме изрично оплакване в жалбата, че изслушване не е осъществявано, нито са приемани писмени обяснения на служителя в предвидения от закона ред. Въпросният протокол е представен на лист 53 по делото и представлява попълнен образец на Приложение № 2 към точка 25 от Правилата за провеждане на дисциплинарни производства. Правя изрично изявление за оспорването му, по съображения, че същият е неистински, антидатиран и неверен по съдържание. Представям нарочна молба в тази връзка с препис за насрещната страна. Уточнявам, че твърдя, че писмени обяснения не са приемани, а на служителя е връчена предварително изготвена заповед за дисциплинарно наказание. Посочената като съставителка служителка не е водила протокол и не е присъствала. Твърдя, че в протокола е удостоверено невярно време на изслушване – 08:35 часа на 02.12.2022 година, докато служителят е поканен в МВР около 10:00 часа. Към 08:35 часа той се е намирал на друго място. В протокола липсва и подпис на служителя, като съдържанието му е възпроизведено от дадени по-рано възражения пред разследващия, а не пред наказващия орган. В тази връзка правя искане за откриване производство по оспорване истинността на протокола. В заключителната част на представената молба съм направил изрични доказателствени искания за представяне на оригинал на оспорения протокол и допускане изслушването на свидетел по отношение обстоятелствата за съставяне на този протокол, а именно техническия сътрудник сочен като негов съставител – Т. П., която моля да бъде призована на служебния си адрес: Затвора - [населено място]. Моля да бъде допуснат до разпит и един свидетел при режим на довеждане в днешното съдебно заседание, който вода и се намира пред залата. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Представям, с копие за насрещната страна, и моля да приемете доказателства, а именно: акт за встъпване в длъжност от 13.10.2021 г. и Заповед № ЧР-05-320 от 11.10.2021 г. за преназначаване на началника на Затвора, с оглед неговата компетентност, както и цитираното окръжно писмо от ГДИН. Правя доказателствено искане за изслушване на един свидетел в режим на призоваване, а именно служителя К. Д. Ш.. Не възразявам да се призове съставителката на протокола за изслушване, която е присъствала на самото изслушване. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Възразявам по направеното от насрещната страна оспорване. Предоставям на преценката на съда дали да бъде разпитана съставителката Т. П.. Известно ми е, че изслушване е проведено в нейно присъствие.

Адвокат М.: Воденият днес от нас свидетел желаем да бъде допуснат за установяване обстоятелствата относно времето, времетраенето и начина на осъществяване на изслушване, установено с оспорения протокол, както и за установяване на обстоятелства във връзка с процесния инцидент, по повод на който е наложено дисциплинарно наказание на 10.10.2022 г., а именно за опровергаване на посочените в оспорената заповед установявания относно това, че моят доверител не е предприел

мерки и не е осъществил взаимодействие с посочени служители, включително негови началници и конкретно инспектор социална дейност и възпитателна работа (ИСДВР).

Юрисконсулт М.: Исканият от нас свидетел К. Ш. ще установява обстоятелства по това дали е имало заплаха към служителя, дали той устно е докладвал на жалбоподателя М. А. и дали същият е предприел някакви действия. Изрично заявявам, че ще се ползвам от оспорения протокол от 02.12.2022 г. за изслушване на жалбоподателя.

Адвокат М.: Доколкото обстоятелствата, които искаме да се доказват с показанията на нашия свидетел и на свидетеля искан от насрещната страна, са едни и същи, то моля за съвместно изслушване на свидетелите в следващото съдебно заседание. Твърдя, че от фактическа страна не е имало изслушване. Не оспорвам автентичността на подписите, както и не оспорвам компетентността, представените доказателства. Доколкото съставеният документ представлява официален такъв, съставен е от длъжностно лице в кръга на неговите правомощия – наказващия орган, то той се ползва с материална доказателствена сила относно верността на удостоверените обстоятелства и доколкото тежестта за опровергаване на съдържанието му и опровергаване на материалната доказателствена сила е на жалбоподателя, считам, че във връзка с така възложената ми тежест следва да направя доказателствени искания, каквито правя с искането за допускане на свидетелката Т. П. за установяване на конкретните обстоятелства за съставянето му. Конкретизирам: оспорването не е точно по реда на чл.193 от ГПК. Твърдя, че съдържанието на протокола не отговаря на обективната действителност. Ето защо за доказване на това твърдение моля да бъде допуснат разпит на искания свидетел Т. П..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на призоваване за следващото съдебно заседание, а именно лицето Т. С. П. - технически сътрудник човешки ресурси, с оглед установяване на обстоятелството дали отразеното в протокола на лист 53 по делото отразява действителни факти. Свидетелят да се призове от служебен адрес: [населено място], [улица] - Затвора - [населено място].

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на призоваване за следващото съдебно заседание, а именно инспектор Д. Й. Д. – главен надзирател I степен в Затворническо общежитие К.. Свидетелят да се призове чрез началника на Затвора - [населено място] от служебен адрес: [населено място], [улица].

ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на призоваване в следващото съдебно заседание, а именно лицето К. Д. Ш. – командир на отделение Затворническо общежитие К.. Свидетелят да се призове чрез началника на Затвора - [населено място]

от служебен адрес: [населено място], [улица].

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.03.2023 година от 11:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите свидетели Т. П., Д. Д. и К. Ш. чрез началника на Затвора - [населено място].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: