

РЕШЕНИЕ

№ 3848

гр. София, 12.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Калинка Илиева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2810** по описа за **2023** година докладвано от съдия Калинка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК, във вр.чл.63в ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Е. С. В., в качеството на и.д.директор на Столична здравноосигурителна каса, действаща чрез пълномощника си С. Ш.-главен юрисконсулт в СЗОК, срещу решение № 713/12.02.2023г, по н.а.х.д № 9004/2022 г. на Софийски районен съд, НО, 19 - ти състав, с което е отменено наказателно постановление РД № 13-1/07.06.2022 г. на Директора на РЗОК - С. град, с което на „Амбулатория за първична медицинска помощ - индивидуална практика за първична медицинска помощ - дентална медицина“, чрез управителя д-р З. Л. А. на основание чл.105з, ал.2 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) е наложена имуществена санкция в размер на 50 (петдесет лева) лв., за нарушение на чл.64а, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗЗО, чл.87, ал.2, т.1 и т.2 от Н. за ДЦ 2020-2022 г.

В касационната жалба са наведени доводи за незаконосъобразност и неправилност на въззивното решение като постановено в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Сочи се, че за осъществяване на дейностите по задължителното здравно осигуряване, предвидени в Закона за здравното осигуряване, през 2020-2022г. се прилага НАЦИОНАЛЕН РАМКОВ ДОГОВОР № РД-НС-01-3 от 23 декември 2019 г. за дентални дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския зъболекарски съюз за 2020-2022г. Съгласно сключения договор изпълнителят е поел задължение да

осигурява договорената дентална помощ, съгласно условията на Н. 2020 за ДД, както и утвърдените медицински стандарти и да оказва дентална помощ по вид, обем и сложност, като спазва задълженията си по сключения договор. Излагат се доводи, че безспорно и в съдебното производство се е установило, че на амбулаторията на д-р З. Л. А. не е поставена изисканата по договора информация. Моли съда да отмени оспореното решение и да потвърди наказателното постановление. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът Амбулатория за първична медицинска помощ - индивидуална практика за първична медицинска помощ - дентална медицина, чрез процесуалния си представител с отговор на касационната жалба моли решението да се остави в сила. Претендира разноски за адвокатско възнаграждение за двете инстанции.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, X-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол, от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН и при спазване на преклузивния 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От фактическа страна Софийски районен съд е установил, че със Заповед № РД-18-303/11.04.2022 г. на директора на СЗОК е наредено да бъде извършена пълна проверка за периода от 11.04.2022 г. до 20.04.2022 г. от контролори при СЗОК д-р К. и Т. на лечебно заведение за първична извънболнична дентална помощ д-р З. Л. А. „Амбулатория за първична медицинска помощ - индивидуална практика за първична медицинска помощ - дентална медицина“, представлявано от д-р З. Л. А..

Извършена е проверка на лечебното заведение, като на място това станало на 12.04.2022 г. в кабинета на д-р А., находящ се на адрес: [населено място], [улица] (сградата на Д. VII, ет.6, каб.614) от проверяващите К. и Т.. Те установили, че липсва поставена на видно и общодостъпно място в амбулаторията информация за категориите лица по чл.37, ал.4 от 330, освободени от заплащане на потребителска такса по чл.37, ал.1 от 330, както и списък на заболяванията, при които тези лица са освободени от заплащане, както и липсвала информация за пакети, обеми и стойности на договорените дейности в Н. за ДЦ 2020-2022 г.

Съставен е протокол за установяване на липси от 12.04.2022 г. : медикамент метилпреднизолон 4 ампули в срок на годност и липса на поставен списък на видно място в З. за пакети, обеми и стойности на договорените дентални дейности и освободените от потребителска такса, от проверяващия екип.

Съставен е акт за установяване на административно нарушение (АУШ) на 27.04.2022 г. Въз основа на акта е издадено обжалваното наказателно постановление от директора на РЗОК - С. град.

При така установената фактическа обстановка районният съд е приел, че както АУАН, така и НП са издадени при съблюдаване на визираните в разпоредбата на чл.34, ал.1 и ал.3 от ЗАНН срокове. Съдът е счел, че с оглед осигуряване защитата на лицето, срещу което са издадени актовете, следва да е налице единство, както между посочените като нарушени законови разпоредби, така и между словесното описание

на нарушението.

Настоящият състав намира, че с решението на Софийски районен съд правилно е отменено НП и споделя изведения от първоинстанционния съд извод за това, че има несъответствие между словесното описание и правната квалификация, поради което на основание чл. 221, ал. 2 АПК изцяло препраща към мотивите на решението на СРС. Водим от горното и на основание чл.221, ал.1 и 2 от АПК, Административен съд-София-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 713/12.02.2023г, постановено по н.а.х.д № 9004/2022 г. на Софийски районен съд, НО, 19 - ти състав
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.