

Протокол

№

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5447** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Иннотех Б“ ООД, представлявано от Д. Н. И. – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. И., процесуален представител на жалбоподателя от 25.09.2025г., с която моли делото да бъде отложено поради провеждано от него лечение в болница А. в И..

ОТВЕТНИКЪТ директор на Народен театър „И. В.“ – редовно призован, представлява се от адв. В. и адв. Г., с представени по делото пълномощни.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1.„К-ЕКСПРЕС“ ЕООД, представлявано от Д. Г. М. и Д. Г. А. – редовно призовано, не изпраща представител.

2.„КИНОСВЯТ“ ЕООД, представлявано от Е. Г. Ж. – редовно призовано, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. В.: Считам, че са налице, въпреки подадената молба, основания да бъде даден ход на делото. Процесуалният представител на жалбоподателя адв. И. следва да е запознат с факта, че когато представя документи на съда, които не са в оригинал, за да бъдат ценени същите следва да бъдат заверени „вярно с оригинала“ и с положен подпис. Към представената молба, на която е придаден вид да изхожда от адвоката, са представени два листа на английски и съответно превод на български език, като в долния десен ъгъл би трябвало да фигурира печат на болницата. Твърдя, че от документа не може да се установи неговата автентичност. Доколкото той не е заверен няма как да бъде потърсена отговорност от адвоката, в случай че по делото се представя документ,

който е неистински. Отделно от това документът не е в превод в цялост доколкото в долния десен ъгъл печатът не е преведен по надлежния за това ред, в резултат на което не мога да достигна до заключение, че изхожда от каквото и да било лечебно заведение, което да удостовери обстоятелство, което оправдава липсата на адвокат И. в днешното съдебно заседание. Доколкото, също така медицинските прегледи до известна степен се планират предварително молбата буди съмнение в това, че умишлено са избрани тези дати и часове за да съвпадат с днешното съдебно заседание, поради което Ви моля да дадете ход на делото. В случай че прецените, че все пак съдът ще толерира подобно поведение, моля да бъде указано на жалбоподателя, че за пореден път процесуалният представител става повод за отлагане на делото, поради което Ви моля адв. И. да бъде уведомен за следващото съдебно заседание и в случай че същият е с влошено здравословно състояние, жалбоподателят да ангажира и упълномощи надлежно представител, който да се яви.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради наличието на данни за провеждано лечение на управителя на жалбоподателя г-н Д. Н. И. в лечебно заведение в Република Т. за периода 25.09.2025г. – 29.09.2025г.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЗАДЪЛЖАВА Д. Н. И. в срок най-късно до следващото съдебно заседание да представи на съда в оригинал или заверен препис удостоверение от болница А. М. С. за провеждане на прегледи за посочения период.

При неизпълнение на указанието на Д. Н. И. ще бъде наложена глоба за неоснователно отлагане на делото.

СЪДЪТ за процесуална икономия и след като се запозна с доказателствените искания на жалбоподателя в молбата от 25.09.2025г. приема, че разпит на свидетели и заключение на ССчЕ със задачи, посочени в същата молба са неотнормими към предмета на делото. Искането така, както е формулирано не се явява необходимо за изясняване на спора, тъй като се отнася до обстоятелства, които са извън предмета на доказване по делото.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на свидетели и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, която да даде отговор на въпросите, поставени в молба от 25.09.2025г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.10.2025г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ СЪОБЩЯТ указанията на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: