

РЕШЕНИЕ

№ 2462

гр. София, 25.05.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.05.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Доброслав Руков

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Христовова, като разглежда дело номер **688** по описа за **2011** година докладвано от съдия Доброслав Руков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, пр. 2 от ЗАНН, във връзка с чл. 208 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. Х. А. от гр. С. срещу решение /без номер/ от 23.11.2010 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 1274/2010 г. на С Районен Съд – Наказателна колегия, 94 състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 355/25.11.2009 г. на началника на М. С..

С посоченото НП на касатора на основание чл. 123, ал. 1 от Закона за акцизите и данъчните складове /ЗАДС/ на касатора е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1000 лева и на основание чл. 124 от ЗАДС в полза на държавата са отнети 40 кутии цигари – различни видове без акцизен бандерол, подробно описани в НП.

В жалбата е посочено, че решението на СРС-НК е незаконосъобразно и постановено при съществено нарушение на процесуалните правила. Инвокират се доводи за това, че нарушението не е извършено. Твърди се, че процесните цигари са били закупени от жалбоподателя за лично ползване на изгодна цена, затова са били в такова количество, както и че размера на наложеното наказание „глоба” е много завишен.

В проведеното по делото открито заседание, касаторът не се явява и не изпраща представител.

Ответникът по касационната жалба, чрез юрисконсулт А оспорва жалбата.

Представителят на С. счита жалбата по същество за неоснователна, като излага доводи, че районният съд е приложил правилно закона.

Административен Съд С. – град, XII касационен състав, след като взе предвид и обсъди по отделно и в съвкупност наведените от касатора доводи, тези на представителя на ответника по касационната жалба и представителя на С. и събраните в хода на първоинстанционното производство доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

За да постанови решението си районният съд е събрал писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел фактическите обстоятелства, които са от значение за спора. В процесуалното качество на свидетели пред първата инстанция са разпитани лица, имали отношение към случая. От техните показания и от останалите, събрани по делото доказателства се установява, че на 17.10.2009 г. в гр. С., на пазар „Малашевци“ била проведена специализирана полицейска операция от служители на 05 РУ-СДВР. Сред проверените лица бил и касаторът А.. Полицейските служители Л и С, че жалбоподателят пренасял и предлагал за продажба вносни цигари без български акцизен бандерол. Намерените у него 40 кутии с цигари били предадени с протокол за доброволно предаване, подписан и от А..

За констатираното нарушение е съставен АУАН с номер № 341/29.10.2009 г., който е бил връчен на сочения за нарушител и подписан от него без възражения.

Въз основа на него е издадено и оспореното НП.

СРС, преценявайки събраните доказателства, е направил изводи за това, че наистина е осъществен състава на административно нарушение, поради което е потвърдил НП.

Административен Съд С. – град, XII касационен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: По делото е приложена разписка, удостоверяваща, че съобщението за изготвеното решение е връчено на адреса на касатора на пълнолетно лице Е Й на 11.12.2010 г. Касационната жалба е подадена чрез С Районен Съд на 21.12.2010 г. /вх. № 40415/, т.е. в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна и срещу съдебен акт, който е бил неблагоприятен за нея и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното следва да се приеме, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Районният съд е изследвал всички релеванти за спора обстоятелства. Разпитан е актосъставителят и са обсъдени събраните писмени доказателства. Изводите на СРС се споделят изцяло от настоящия състав на съда. Актът за установяване на административното нарушение е съставен, съгласно изискванията на ЗАНН. Фактическите констатации, описани в акта, не се опровергават от събраните по делото гласни и писмени доказателства. Жалбоподателят не е ангажирал никакви други доказателства, които да обосноват извода, че отразената в акта фактическа обстановка не отговаря на действителната.

Абсолютно нелогично звучат твърденията, че жалбоподателят е купил процесните цигари за своя лична употреба. В показанията свидетелят Л /л. 43/ категорично посочва, че А. е вървял и е предлагал за продажба цигари.

Ирелевантно е и твърдението, че касаторът не е знаел, че цигарите са без бандерол. Обстоятелството, че е отишъл целенасочено на пазара в кв. „Малашевци“, за да си купи

по-евтини цигари и то в значителни количество, говори, че същите не са били предназначени само за лична консумация.

Неоснователни са оплакванията за допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. При извършената проверка не е констатирано действие или бездействие на съда, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на страните, налице е протокол от съдебното заседание, както и към решението има мотиви, решението е постановено от законен състав и е спазена тайната на съвещанието.

Предвид на гореизложеното, съставът на Административния съд, разгледал касационната жалба, намира, че оспореното решение е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, **Административен Съд С. – град, XII касационен състав,**

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение /без номер/ от 23.11.2010 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 1274/2010 г. на С Районен Съд – Наказателна колегия, 94 състав.

Решението е окончателно.