

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3731** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАКАО 2“ ООД чрез АДВ.К. Г. – редовно призован, не се явява процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 30.09.2024 г., с която прави искане да бъде даден ход в отсъствие на представител, поддържа жалбата, няма доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, се явява юрк. С., който представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Макао – 2“ ООД, чрез адв. К. Г., срещу Решение № 000030-3466/25.03.2024 г. на изпълнителния директор на НАП, с което е оставено без уважение искане с вх.№ 26-М-152/23.02.2024 г. за изплащане на лихва в размер на 15 001,20 лева, по възстановена и обявена за недължимо платена сума за държавна такса общо в размер на 100 000 лева, към която са приложени писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 11.06.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните.

ДОКЛАДВА молбата в частта, че жалбоподателят поддържа жалбата и няма доказателствени искания.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, която е представена в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка.

С оглед изчерпване на доказателствените искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДОКЛАДВА молбата на пълномощника на ответника в частта, в която се претендират разноски.

ЮРК. С. – По отношение на разноските правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения административен акт като законосъобразен и правилен. Фактическите и правни основания по издаването на акта, както и мотивите при издаването му достатъчно подробно са изложени в самия акт и с цел процесуална икономия няма да ги преповтарям в съдебно заседание. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям и моля да приемете писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: