

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1584** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. И. М., редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА уведомление от жалбоподателката от 28.01.2025 г.

ДОКЛАДВА заявление от ответника от 28.01.2025 г. с приложено становище.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заявлението на ответника от 28.01.2025 г. на жалбоподателката М., ведно с приложеното становище към него.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства след определението на съда от 30.09.2024 г. към писмени бележки от ответника от дата 10.10.2024 г., а именно: удостоверения за професионален опит и копие на трудова и служебна книжка на оспорващата М., както и длъжностни характеристики на оспорващата в Министерство на външните работи и длъжностна характеристика в администрацията на МС за длъжността главен правителствен процесуален агент.

ДОКЛАДВА становище от ответника, представено към заявление от 28.01.2025 г. и справка от служебното досие на оспорващата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично/: Да се приемат докладваните доказателства. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. М.: Моля да се приемат представените писмени доказателства.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид представените становища след връщане на делото в съдено заседание НАМИРА, че спорните въпроси, които обосноваваха извода на съда за назначаване на експертиза, са изяснени безпротиворечиво между страните, в това число, с последното становище от ответника, предвид на което НАМИРА, че заключение на вещо лице не следва да бъде допускано.

ЮРК. М.: Моля за възможност да представя заповед за преназначаване на оспорващата в Министерство на външните работи като считам, че същата е доказателство, че при преминаване по реда на чл. 87а от ЗДСл се определя заплата, която е била определена в изпращащата администрация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично/: Считам, че тази заповед не е относима към спора.

ЮРК. М.: Има отношение, защото, ако колегите са приложили правилно законодателството, Вие трябва да сте преминали със същата заплата. Министерство на външните работи също е заинтересовано от изходът на делото, защото жалбоподателката вече е служител там. Ако приемем хипотезата, че Вие отсъдите в нейна полза и решението Ви влезе в сила, Министерството на външните работи ще трябва да приложи това решение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично/: Не съм съгласна с това.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи посочената заповед и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.02.2025 година от 09:00 часа в зала 1 на АССГ, за която дата и час – страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: