

# РЕШЕНИЕ

№ 4905

гр. София, 16.07.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44 състав**, в закрито заседание на 16.07.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова**

като разгледа дело номер **615** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила молба от жалбоподателя И. А. К. от дата 26.06.2013г. с искане за присъждане на разноски на проц.представител на страната, поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на съдебното решение, досежно срока, в който да се произнесе административния орган.

Съдът е изпратил препис от молбата на страната до ответника по делото Директор на Дирекция „Социално подпомагане“-Л.

Последният е депозирал своя отговор в срока по чл. 247, ал.2 от ГПК във вр. с чл.175, ал.2 от АПК и по чл. 248, ал.2 от ГПК.

Съдът като взе предвид искането на жалбоподателя И. А. К. и становището на ответника от дата 11.07.2013г., намира за установено следното:

По искането за изменение на решението в частта относно постановените разноски:

Жалбоподателят чрез адв. Ж. поискал в съдебно заседание на 31.05.2013г. да му се присъдят разноски по делото на осн.чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата. Същото искане е направено и в писмените бележки от дата 10.06.2013г.

Представен е договор за правна защита и съдействие на стр.52 от делото, в което е вписано, че жалбоподателят е освободен поради затруднено материално положение.

Разпоредбата обаче на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата е приложима, когато насрещната страна е осъдена за разноси.

В случая съдът намира, че макар и адв. Ж. да е оказал безплатно адвокатска помощ на материално затруднено лице, доколкото ответникът не е осъден за разноски по делото, то чл. 38, ал.2 от ЗА, ще бъде неприложим. На процесуалният представител на страната не се присъждат разноски на това основание.

Молбата по чл. 248, ал.1 от ГПК следователно е неоснователна.

По искането съдът да поправи очевидна фактическа грешка в диспозитива на постановеното на 13.06.2013г. решение по делото и по чл. 247 от АПК, съдът намира следното:

Доколкото в случая се касае за формално посочване на срок предвиден в закона, а не и до събиране на нови доказателства, то решението следва да се постанови в тази си част без призоваване на страните, арг. от чл. 247, ал.3 от ГПК и чл. 175, ал.2 от АПК.

Съгласно чл. 174 от АПК , когато задължи органа да издаде административен акт или документ, съдът определя и срок за това.

Според чл.28, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане, В 7-дневен срок от изготвянето на социалния доклад, директорът на дирекция "Социално подпомагане" или упълномощено от него длъжностно лице издава заповед съгласно [приложение № 3](#).

Това е и законоустановения срок, в който ответникът следва да се произнесе по молбата-декларация на жалбоподателя след като изпълни указанията на съда, дадени в мотивите на решението по делото.

При тази констатация, съдът намира, че молбата на И. А. К. е основателна в частта по допускане на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решението.

Воден от горното, съдът

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ без уважение молбата на И. А. К. по чл.248, ал.1 от ГПК от дата 26.06.2013г., с която се иска да се измени постановеното по делото решение №3950 от дата 13.06.2013г. в частта, в която не са присъдени разноски на страната за адвокатско възнаграждение.

ДОПУСКА на осн.чл. 175, ал.1 във вр. с чл. 175, ал.2 от АПК и във вр. с чл.247, ал.1 от ГПК, поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 3950 от дата 13.06.2013г., като на ред четвърти отдолу нагоре от текста на решението, след думите „по тълкуване и прилагане на закона, дадени в настоящото решение”, се чете „като в 7-дневен срок от изготвянето на социалния доклад, да се издаде заповед съгласно [приложение № 3 от ППЗСП](#).

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република Б. в 14 дневен срок от съобщението, включително и в частта за разноските на осн.чл. 248, ал.3 от ГПК.

След влизането в сила на решението за поправка на очевидна фактическа грешка, същото да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

СЪДИЯ: