

Протокол

№

гр. София, 09.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11609** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предхопдното съдебно заседание, се представлява от едноличния собственик К. и от адв. И., с пълномощно по делото на лист 149 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП ГР. С. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Свидетелят – Т. Х. М. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана молба на 09.12.2020 година от жалбоподателя, към която са приложени писмени документи под опис – обособени в зелен класьор към делото.

Във връзка с резолюция на председателя на състава, същите са изратени на ответника, който ги е получил на 18.12.2020 година.

Юрк. П. – Да се приемат представените писмени документи.

С оглед становището на юрк. П., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с молба от

09.12.2020 година от жалбоподателя писмени документи като доказателства.

Новоприетите писмени доказателства да се обособяват като самостоятелно приложение, като молбата от жалбоподателя и описът им да се приложат по реда им в кориците на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Към момента нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства. Да се изслуша свидетеля.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля при режим на призоваване.

Свидетелят се въведе в залата и съда пристъпи към разпит.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Т. Х. М. - 73 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Свиделят М. на въпроси на адв. И. – Аз съм управителя на дружество [фирма] от 7 години, от 2013 година. Произвеждаме основно детски играчки. След това се занимаваме с малко габаритни изделия от дърво, обикновено детски столчета, таблички и др. Не само детски играчки – малогабаритни изделия от дърво и маломерни изделия. Там където виждаме, че има пазар. В [населено място] се намира производствената база. Разполагам с две помещения, с производствени мощности. С господин К. работим от 18 - 20 години заедно. от началото, когато стартитаме, аз се обръщам за съвети към него като един от специалистите в производството на продажби на детски играчки и от тогава работя с него, както и разбира се с много други фирми, когато си намеря работа През 2014 година – 2015 година г-н К. ми възлагаше периодично поръчки за производство или на изделия от дърво или на детски играчки. Да работил съм с [фирма] тогава Специално с К. си имаме доверие, тъй като сме работили доста с него и когато аз не мога като проходящо производство сам да се снабдя с необходимите дървените детайли, дървените заготовки, съм прибегнал до неговата помощ, защото в наш общ интерес беше, той да подпомогне с доставката на заготовки, тъй като има доста широки познания. Той ми е доставял и сега мога да кажа, че имам заготовки от него, които в момента изчакват поръчки при мен от него. Обикновено с него се договаряме. Той може да ми достави необходимите по качество и по размери заготовки, за да мога да изпълня поръчката, която той е приел от други клиенти – от фирми, от чужбина и се договаряме. Въпрос на време е и на качество, дали на време аз ще намеря същите материали или пък той ще намери по-подходящи или по-евтини по качество материали. Взаимно е общуването ни. В случая се касае за материал, който, аз не можех да осигуря, защото имаше някакви изисквания не като качество, а като влажност на материалите и доста се затруднявахме тогава в тези времена, тъй като нямаше фирми, които да предлагат такива материали. Там се изискват 10 % влажност. Това беше една от основните причини, аз да потърся неговата помощ при тази поръчка на материали. той да Дървените детайли идваха на палети, наредени, старчосани, под брой някакъв. Така ги

получавахме, това им беше опаковката. Няма нищо особено в получаването на материалите, най-обикновен транспорт, с минимални изисквания за транспорт. Понякога идваха в кашони, но по принцип идваха в палети, наредени със стреч фолио. В едно готово изделие се съдържат 5 детайла, които са страници, дъно, други страници. Щайгите са: изделия, които приличат на щайги, с две страници, по дълги и две по късни, с подпори, зависи от конструкцията и дъно, с дълбочина около 3-4 см, за да може да се поставят там плодове. Имал съм случай за поръчки на такива щайги, които ги използват за подаръчни комплекти. В случая беше така. Така сме коментирали с управителя К. при тази поръчка, за да говорим за качеството и таксите за тази изработка.

Свидетелят М. на въпроси на Съда – В изработването на детските играчки имат доста изисквания и трябва да се внимава с качеството на лепилата, които се използват, с материала, които се използва. Аз обикновено работя с липа, чам, бук. В зависимост от детайла на конструкцията, която са ми поръчали. Използвам бои сертифицирани по Европейска норма на водна основа. Детските играчки имат доста свит вид. Понякога се използват видии, понякога след като се залепят някой от детайлите се забождат с игли, за да не се разпаднат и да се залепят по бързо. Основно използвам лепила сертифицирани по германски лепила. Имам назначени работници, които изпълняват операциите по това, по технологията. Аз сам не мога да приема всички поръчки. Ако се касае конкретно за заготовките и материалите, който К. ми е изпращал, той ми ги изпраща поръчка там, която той има към даден клиент. По този начин той ме обезпечава мен с тези материали, за да мога аз да произведа тези изделия, като не говоря само за играчки, за малки изделия. Специално за това, което ми е поръчвал ми е доставял и материали. Не винаги, но в случая ми е доставил тези материали. Ако, аз не мога да намеря по-качествен материал, той ми го доставя. ако имам по качествен материал работя с моя материал, но в повечето случаи той ми ги е доставял. К. ми възлага изпълнението на дадена поръчка с негов материал. Няма друг доставчик на материал. Той се уговаря с доставчик и ми изпраща материала, който той си е договорил. Аз не познавам тези доставчици, с които той работи – взема и купува.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

АДВ. И. Представям списък за изплатено възнаграждение за искания свидетел. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Да се приеме списъка за възнаграждението на свидетеля. Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения списък.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените РА като неправилен и незаконосъобразен. Въз основа на събраните пои делото писмени доказателства, изслушаното заключение по допуснатата експертизата и изслушаните свидетелски показания – доставките са реално извършени, материалът е получен и има последващи продажби. Претендирам разноси, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен по мотивите изложени в решението на ДДОДОП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

С оглед направеното искане за депозиране на писмено становище, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: