

Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5357** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. Е., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от управителя К. К. М. и от адвокат Б. и адвокат Т., редовно упълномощени, с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Б. – Запознахме се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Други писмени доказателства, освен приложените по делото, не съм използвала.

АДВОКАТ Б. – Може ли да посочите за дружеството контрагент на жалбоподателя какъв е видът на доставките, дали са стоки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Всички процесни доставки са услуги и за изпълнението на същите съгласно наличния материал няма закупувани и доставени материали и стоки.

АДВОКАТ Б. – Има ли реално плащания между доставчика и жалбоподателя, и дали същите са отразени в счетоводството на жалбоподателя и на доставчика?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Разплащанията по всички процесни доставки са в брой. За по-голяма част от тях има фискални бонове. За няколко от тях, аз съм ги посочила, има разходни касови ордери. В счетоводството и на жалбоподателя и на доставчика е отразено разплащане в брой по сметка 501.

АДВОКАТ Б. – Открихте ли доказателства за изпълнение на тези договори?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Има съставени договори, издадени фактури и приемно-предавателни протоколи за изпълнението на услуги. По отношение на документацията са налице договори и приемно-предавателни протоколи към тях.

АДВОКАТ Б. – Налице ли са доклади за извършвана дейност от страна на изпълнителя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не си спомням да съм описвала такива доклади, не мога да отговоря. Възможно е и да има такива.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Извършихте ли проверка в счетоводството на доставчика и на жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Физически не съм ходила, тъй като счетоводството и на жалбоподателя и на доставчика се намират в кориците на делото и то е събрано в хода на ревизията.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Необходими ли са стоки за извършване на услугите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Предмет на доставка са услуги. Няма данни в договорите и в протоколите да е имало необходимост от закупуване на материали и стоки, и да са предавани такива.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 250,00 лв.

Определя окончателен размер на вознаграждението на вещото лице в размер на 450,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 200,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

АДВОКАТ Б. – Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 03.09.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Моля да отмените ревизионния акт. Считаме, че цялото ревизионно производство е опорочено. От една страна не са взети предвид представените доказателства от страна на жалбоподателя в хода на самата ревизия. В ревизионния акт въобще не са обсъдени. Винаги данъчният орган се води от това, че за него в процесните договори е необходимо да се закупуват някакви стоки и услуги, нещо, което експертизата каза, че това не е бил предметът на самите доставки, самите правоотношения между тях, още повече в самия ревизионен акт е цитирана нормативна уредба – Регламент на Европейския съюз. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за което представям списък на разноските. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт К. да се запознае с представения списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Запознах се. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение предвид материалния интерес. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен. В хода на съдебното оспорване не се представиха доказателства за реално извършване на доставките, както и за незаконосъобразност на акта. Подробни мотиви са изложени в решението на директор на дирекция ОДОП, които моля да имате предвид. Предвид изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

