

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45**  
състав, в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12559** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:20 часа се явиха:

Жалбоподателят - М. А. С.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Т. Л., с пълномощно на лист 79 по делото.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Яни Костов.

Преводачът Д. Т., редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

С оглед неявяването на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и отпадналата нужда от извършване на превод,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на преводача за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 50,00 лв. (петдесет лева), което **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** от бюджета на Административен съд София-град, за което се **ИЗДАДЕ** разходен касов ордер,

който се ВРЪЧИ на преводача Д. Т..  
СЪДЪТ ОСВОБОДИ преводача от съдебната зала.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.  
Прокурор К.: Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

Адвокат Л.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям позиция на Върховния комисариат на ООН за бежанците (ВКБООН) относно връщане на сирийските бежанци от 16.12.2024 г., като същата е препотвърдена на 14.01.2025 г. и е налична в сайта на Върховния комисариат, но все още не е преведена на български език, а в сайта е на английски език. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям три броя актуални справки изготвени от дирекция „Международна дейност“ към ДАБ при МС - относно военното положение в С., справка за актуалната политическа и икономическа обстановка към 14.01.2025 г., както и справка относно състоянието на сигурността в районите на И., Р., Х., Х. и Д. ал Зор. с препис за насрещната страна. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.  
ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя позиция на ВКБООН относно връщане в Сирийската арабска република, както и днес представените от страна на ответника актуални справки, изготвени от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ, а именно: справка вх.№ МД-02-12 относно военното положение в С.; справка вх.№ МД-02-7/07.01.2025 г. относно актуалната обществено-политическа ситуация в С. и по-конкретно в района на провинция И.; справка вх.№ МД-02-20/14.01.2025 г. относно актуалната политическа и икономическа обстановка към 14.01.2025 г.; справка вх.№ МД-02-78/03.02.2025 г. относно сигурността в районите на И., Р., Х., Х. и Д. ал Зор след падането на режима на Б. А..

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от

фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Л.: Моля да приемете, че жалбата е основателна и да приемете, че по отношение моя доверител са налице предпоставките на чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, а именно предоставяне по отношение на него хуманитарен статут. Видно от представените справки от ответната страна ситуацията в С. все още е обстановка на въоръжени вътрешни и международни конфликти. Считаме, че съгласно аргументите на чл. 3 от ЗУБ българските съдилища следва да се съобразяват с позицията на ВКБООН, в която е записано, че бежанци в риск не следва да бъдат връщани насилствено в С.. Относно падналия режим на Б. А. моля да приемете, че към настоящия момент С. не върви към подобряване, сигурност и демократичност, тъй като беше взета властта от групировката „Х. Т. ал Ш.“, за която ДАБ предоставяха хуманитарен статут само поради факта че неговата въоръжена групировка заема различни територии от С.. Това, че към момента е извършен преврат и това, че един диктатор е сменен с друг диктатор, който е дори по-зъл, не означава, че ситуацията е безопасна и че бежанците могат да бъдат връщани там. Напротив - смея да твърдя, че към настоящия момент в С. положението е много по-тежко и трудно от това, което е било преди падането на режима на Б. А., разбира се и тогава не е било цветущо, но в момента е още по-страшно. От самите справки, представени от ответната страна, е видно, че освен това тази организация „Х. Т. ал Ш.“ е терористична, както е обявена от много държави за такава. До вчера за нейния лидер беше обявена награда от 10 милиона евро като терорист. Аз не мога да се съглася, че за един момент същият човек се е превърнал от терорист в либерал, както и че би повел С., може би в бъдеще ще бъде, но не зная как този човек би повел С. към благоденствие и демокрация. Поне не и в близките няколко години, той не би повел С.. Позицията на ВКБООН е посочена на стр. 4 от справката представена от ответната страна, под черта, но много удобно не е коментирано в самата справка, че ВКБООН има такива препоръки, които са задължителни за спазване, че сирийските бежанци не следва да бъдат връщани принудително в С.. Считам жалбата за основателна, поради което моля да я уважите и да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение и да приемете, че са налице предпоставките по чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, като върнете преписката на административния орган за произнасяне в тази посока.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. При издаването му административният орган е спазил административно производствените правила и материалния закон. Лицето не отговаря на условията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от бежанската му история той има брат в А. и сестра в Г.. В проведеното интервю е казал, че не е бил член на политическа партия, не е служил в армията, не е бил член на въоръжена групировка, не е имал проблем с властите, не е заплашван, не е арестуван, не е осъждан, лично спрямо него не имало преследване, нито каквато и да било заплаха. Тъй като това е индивидуален административен акт, той не касае всички араби, а лично него, относно чл.8 ЗУБ. Неговото семейство все

още живее на територията на С.. Ако насилието е толкова безогледно биха ли могли, родителите, жена му, трима братя и три сестри да живеят все още в селото. Новите справки, изготвени от дирекция „Международна дейност“, са безпристрастни, обективни и точни, изготвят се съгласно методологията на Агенцията на Европейския съюз и убежището. Те не взимат мнение, оценка и анализ. Представят информацията каквато е. Това не означава, че няма спорадични терористични актове, че няма хуманитарна криза в страната, но обстановката е тотално променена след падане режима на Б. А.. Не може да става въпрос за безогледно насилие. За това сочи постоянно увеличаващия се брой на завръщащите се в страната сирийски граждани. Поради тези причини, считам, че решението на председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

Прокурор К.: Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: