

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12759** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. А. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Представям удостоверение от А. на МВР от 18.03.2020 г., с копие за ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не възразявам да се приеме като доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представеното удостоверение от А. на МВР, удостоверяващо посочените в него обстоятелства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите предявената от мен жалба на следните основания:

В атакуваното решение на директора на Централно поделение – С.-град НОИ, на стр. 2 е записано, че липсва правно основание за основно зачитане на осигурителен стаж

за същи периоди. Става въпрос за периода когато съм отбивал редовната военна служба като войник 1970 г. – 1972 г. Това е едно отпаднало основание и аз не се позовавам на него. Моето искане към НОИ беше на ново основание, а именно едно изменение на ЗМВР, което съм цитирал, да не го повтарям, и в което се казва, че за периода от 01.01.1969 г. до 31.07.1987 г. за трудов стаж се зачита времето на наборна военна служба, ако е завършен пълния курс на обучение и се удостоверява с диплома за завършено образование, издадено от Висшата специална школа, официален правоприемник на която е А. на МВР, което е видно от удостоверението. Тоест аз се позовавам на едно ново основание, на един нов закон, на който е придадена обратна сила и представлява едно изключение само за определена група хора и само за определен период от време. Аз се позовавам просто и търся правата си в този специален закон, който въвежда едно изключение и което ме поставя в по благоприятно положение, което е в унисон с общото правило в правото, че винаги на лицата се прилага по благоприятния закон. Защо законодателят е взел това решение? Законодателят е имал в предвид, защото аз попадах – това се готвеше още по времето на министър П.. Да го уточним, че аз съм бил в работната група. Курсантите в този период, в който се сочи – ние бяхме хем студенти, хем служещи на МВР. Ние бяхме използвани за охрана на чуждестранни делегации, за охрана на обществени мероприятия. През лятото работехме в окръжно управление по разкриване на икономически и стопански престъпления. Всички почивни дни и празнични бяхме резерв на министъра и за това МВР реши точно за този период, точно за тези хора, през това време да се даде един бонус на тези, които са били редовни курсанти – да им се признае две години трудов стаж. В тази насока има и решение на Кърджалийския административен съд, което ви представям за сведение. На основа изложеното в жалбата и в днешното заседание, моля да уважите жалбата ми срещу НОИ. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт, постановен при спазване на материалните разпоредби по мотиви, подробно изложени в акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: