

РЕШЕНИЕ

№ 698

гр. София, 30.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8833** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е на основание постъпила молба на 04.09.2023 г. от „БУЛТРАВЕЛ ЛИЗИНГ КО“ ООД, [населено място] срещу Отказ на Националния институт за недвижимо културно наследство да издаде удостоверение за актуалния към момента статут по смисъла на ЗКН за поземлен имот с идентификатор 68134.509.7189 по КККР на [населено място], обективиран в Писмо изх. №7000-4143/14.08.2023 г. на Директора на НИИКН. Твърди се, че отказът на административния орган е незаконосъобразен, тъй като искането е да се издаде удостоверение за статута на имота към момента на издаването му, като е без значение дали е налична друга процедура. По тези съображения, поддържани и в съдебно заседание от процесуалния представител на дружеството адв. Д., се иска отказът да бъде отменен и преписката върната на административния орган с указания за издаване на исканото удостоверение.

Ответникът – Директора на НИИКН не е изразил становище по жалбата.

По делото са събрани писмени доказателства. Приложено е заверено копие от образуваната пред административния орган преписка по подаденото от оспорващото дружество заявление, краен акт по което е оспорването писмо.

Административен съд - София-град, в настоящия съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Не е спорно между страните, а това се установява и от приложената в административната преписка скица на поземлен имот, че „БУЛТРАВЕЛ ЛИЗИНГ КО“ ООД, [населено място], [улица], заедно с построените в същия сгради.

На 07.08.2023 г. дружеството е подало заявление до Директора на НИНКН за издаване на удостоверение за статут по реда на ЗКН за поземления имот, описан по кадастрална карта и по регулационни планове.

По повод постъпилото заявление, на 11.08.2023 г. Директора на НИНКН е отправил писмо до Зам.-министъра на културата, с което го е информирал, че с Протокол на СЕСОНКЦ №101 от 19-20.12.2022 г., одобрен от Министъра на културата, е предложено на министъра на културата да издаде заповед за деклариране на обект „Софийска кланица – месокомбинат „Р.“, сгради с идентификатори 68134.509.7189.40, 68134.509.7189.26 и 68134.509.7189.42, намиращи се в ПИ с идентификатор 68134.509.7189 по КККР на [населено място], [улица], с квалификация на единна архитектурно-строителна недвижима културна ценност от Ново време, с категория „национално значение“. Но към този момент в НИНКН за тези обекти не са постъпили заповеди на Министъра на културата по реда на чл.65, ал.1, т.3 ЗКН, поради което на този етап те все още не са защитени. Предвид кратките срокове за издаване на исканото удостоверение, Директора на НИНКН е поискал от Зам.-министъра на културата да го информира кога ще бъде приключена процедурата по предоставяне на статут по смисъла на ЗКН за тези обекти.

По преписката не е приложен отговор то Зам.-министъра на културата.

На 14.08.2023 г. Директора на НИНКН е изпратил до дружеството оспореното в настоящото производство писмо, с което го е информирал, че съгласно данните от съхранявания в НИНКН национален публичен регистър на недвижимите културни ценности, съдържащи всички актове до влизане в сила на ЗКН (ДВ, бр.19 от 2009 г) за статута на обекти като недвижими паметници на културата и всички актове по чл.58, ал.1, чл.62, ал.1 и ал.2 и чл.65, ал.1 ЗКН, в границите на поземлен имот с идентификатор 68134.509.7189 по КККР на [населено място], [улица] няма обекти със статут на недвижими културни ценности по смисъла на чл.59, ал.4 и чл.65 ЗКН. Посочено е, че имотът е разположен в охранителната зона на декларираната груповма недвижима културна ценност „Софийски централни гробища“ – Национален мемориален комплекс с историческо значение, декларирана със Заповед №РД09-486/27.09.2005 г. на Министъра на културата. Посочено е също, че е налице висяща процедура въз основа на Протокол на СЕСОНКЦ №101 от 19-20.12.2022 г., одобрен от Министъра на културата, с който е предложено на министъра на културата да издаде заповед за деклариране на обект „Софийска кланица – месокомбинат „Р.“, сгради с идентификатори 68134.509.7189.40, 68134.509.7189.26 и 68134.509.7189.42, намиращи се в ПИ с идентификатор 68134.509.7189 по КККР на [населено място], [улица], с квалификация на единна архитектурно-строителна недвижима културна ценност от Ново време, с категория „национално значение“.

Няма данни и не се твърди от ответника да е издадено исканото със заявлението от 11.08.2023 г. удостоверение.

Към преписката е приложен Протокол на СЕСОНКЦ №101 от 19-20.12.2022 г., одобрен от Министъра на културата, с Решение по т.11 от който е предложено на министъра на културата да издаде заповед за деклариране на обект „Софийска кланица – месокомбинат „Р.“, сгради с идентификатори 68134.509.7189.40,

68134.509.7189.26 и 68134.509.7189.42, намиращи се в ПИ с идентификатор 68134.509.7189 по КККР на [населено място], [улица], с квалификация на единна архитектурно-строителна недвижима културна ценност от Ново време, с категория „национално значение“, одобрен от Министъра на културата.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея административен акт, подлежащ на съдебен контрол доколкото в оспореното писмо се съдържа отказ за издаване на исканото удостоверение, т.е. представлява отказ да се извърши административна услуга. Жалбата, депозираната на 04.09.2023 г., е подадена в срок, тъй като липсват доказателства за датата на получаването му.

Съдът приема, че оспореното в настоящото производство писмо обективира отказ да бъде извършена исканата административна услуга – издаване на удостоверение за статут по реда на ЗКН. Искането за издаване на удостоверение за статут по реда на ЗКН е искане за извършване на административна услуга, по смисъла на §1, т.2, б."в" от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията. Съгласно 21, ал. 3 АПК индивидуален административен акт е и волеизявлението за издаване на документ от значение за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения, както и отказът да се издаде такъв документ. Безспорно е, че е поискано издаването на такова, както и че не е издадено, а вместо това до дружеството е изпратено процесното писмо, в което е описан статута на имота, както и започналата, но незавършила процедура за деклариране на обект като НКЦ. Следователно същото има белезите на индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на чл.145 и сл. АПК. Макар отказът да не е обективиран в решение, от съдържанието на същото става ясно, че ответникът е счел, че не следва да издава исканото удостоверение, което и не е издал.

Разгледана по същество, настоящият съдебен състав намира жалбата за ОСНОВАТЕЛНА.

Съгласно изричната разпоредба на чл.168, ал.1 АПК съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен, въз основа на представените от страните доказателства, да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл.146 АПК, като съгласно ал.2 на същия член съдът обявява нищожността на акта, дори да липсва искане за това.

Оспореното писмо е издадено от компетентен административен орган и в пределите на неговата власт и компетентност. Както се каза по-горе, с депозираното от оспорващото дружество заявление от 11.08.2023 г. същото е поискало издаване на удостоверение за статут по реда на ЗКН за собствения му поземлен имот. Съгласно разпоредбата на чл.19, ал.1, т.5 ЗКН Националният институт за недвижимо културно наследство извършва специализирано документирание на недвижими културни ценности и на наличната информация за тях. В т.8 на същата разпоредба е предвидено, че издава документи и дубликати, предоставя справки и копия на архивни материали. Съгласно чл.7, ал.1 от Правилника за устройството и дейността на НИИКН Националният институт за недвижимо културно наследство се ръководи и представлява от директор. Следователно, компетентния да издаде удостоверение за статут по ЗКН или да откаже издаването на такова е именно директора на НИИКН, до когото е било депозирано и заявлението.

При издаване на процесното писмо съдът счита, че е спазено изискването за форма съгласно чл.59, ал.2 АПК, в частност по т.4 от тази разпоредба, която изисква административният акт да съдържа фактически и правни основания за неговото издаване. В процесното писмо са изложени мотиви в тази насока, като административният орган се е позовал на друг документ, част от административната преписка, в който да се съдържат такива и към които издателят на писмото препраща. Предвид това се стига до извода, че са налице мотиви при издаване на процесното писмо. Предвид това съдът приема, че не е налице основание за отмяна по чл.146, т.2 АПК.

Освен това същото е издадено при липса на допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Видно от съдържанието на писмото и в съответствие с разпоредбата на чл.35 АПК ответникът е събрал необходимата за правилно изясняване на случая информация, която е отразил в писмото.

Съдът намира обаче, че процесният отказ е издаден в несъответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

В случая е подадено заявление за предоставяне на административна услуга по смисъла на §1, т.2, б. "в" от ДР на Закона за администрацията – издаване на документ от значение за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения. Съгласно §1, т.2, б. "в" от ДР на Закона за администрацията "Административна услуга" е извършване на други административни действия, които представляват законен интерес за физическо или юридическо лице. Всяко лице, поискало такава, има правото да я получи след заплащане на съответната такса, ако такава е предвидена, или възстановяване на евентуално направените разноски. При това, административният орган дължи да предостави услугата по всяко искане, дори ако вече е била предоставена същата по предходно искане. В случая не се установяват никакви обстоятелства, съставляващи основание за отказ по искането.

Оспорващото дружество, като собственик на имота, по отношение на който е поискано издаване на удостоверение, има право да получи такава, а административният орган има задължението да му го издаде. От съдържанието на писмото, в което е обективизиран оспорения отказ е видно, че ответникът е извършил дължимите проверки и е установил статута на имота. Така установеното същият е следвало да обективира в исканото удостоверение.

Като не е сторил това, административният орган неоснователно е отказал издаване на исканото удостоверение, при което отказът му се явява незаконосъобразен. Като такъв следва да бъде отменен, като на основание чл.173, ал.3 и чл.174 АПК преписката следва да бъде изпратена на ответника с указание, че следва да издаде на дружеството исканото удостоверение за статут по ЗКН, като отрази в същото дали имота и построените в него сгради към датата на издаване на удостоверението имат статут на НКЦ. За целта следва отново да извърши проверки в Националния публичен регистър на недвижимите културни ценности, съдържащ всички актове до влизане в сила на ЗКН (ДВ, бр.19 от 2009 г) за статута на обекти като недвижими паметници на културата и всички актове по чл.58, ал.1, чл.62, ал.1 и ал.2 и чл.65, ал.1 ЗКН и в зависимост от установеното да издаде удостоверение с относимото съдържание.

Водим от гореизложеното и на основание чл.173, ал.2, вр. чл.174 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Отказ на Националния институт за недвижимо културно наследство да издаде удостоверение за актуалния към момента статут по смисъла на ЗКН за поземлен имот с идентификатор 68134.509.7189 по КККР на [населено място], обективиран в Писмо изх. №7000-4143/14.08.2023 г. на Директора на НИИКН.

ИЗПРАЩА преписката на Директора на НИИКН за ново произнасяне по Заявление вх. №7000-4143/07.08.2023 г., депозирано от „БУЛТРАВЕЛ ЛИЗИНГ КО“ ООД, [населено място] за издаване на удостоверение за статут по реда на ЗКН за ПИ с идентификатор 68134.509.7189, находящ се в [населено място], [улица], съобразно дадените в мотивите на настоящето решение указания по тълкуването и прилагането на закона в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящето решение.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: