

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **1318** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от АПК, вр. чл.186, ал.4 ЗДДС.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] и седалище [населено място], представлявано от управителя Г. Н., против заповед за налагане на ПАМ № ФК-С-235-0002445/03.12.2021 г. на началник на Отдел „Оперативни дейности“ - Б., Дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП. Със заповедта на основание чл. 186, ал. 1, т.1, б.„г“ и чл.187, ал.1 от ЗДДС, във връзка с извършено нарушение по чл.118, ал.10 от ЗДДС, на дружеството е наложена ПАМ - „запечатване на търговски обект, и забрана на достъпа до него, за срок от 3 дни.

С жалбата се иска отмяна на заповедта като незаконосъобразна. С определение на съда от 01.03.2022г., съдебното производство по делото е оставено без движение, с указание в 7- дневен срок за отстраняване на нередовност на жалбата, а именно да се внесе държавна такса в размер на 50 лв. в полза на АССГ.

Постъпила е в срок молба до съда с платежно нареждане за заплатена държавна такса по настоящото дело.

Жалбата е подадена в срок от лице, което е адресат на административния акт, поради което е допустима. Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.05.2022г. от 09:30 часа, за която дата да се призоват страните и СГП на осн. чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1 .Жалбоподател: [фирма]

2.Ответник: началник отдел „Оперативни дейности“ Б., Дирекция „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които се позовава в жалбата си.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: