О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 39793

гр. София, 14.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 59 състав,** в закрито заседание на 14.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **328** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от В. Р. З., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез процесуалния си представител адв. П. искова молба срещу В. Й. Й., с ЕГН [ЕГН], с която се моли за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 2 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от ищеца неимуществени вреди от неправомерно събиране, съхраняване и обработване на лични данни, за период от пет години, считано от 01.01.2017 г. до 01.01.2022 г., ведно със законната лихва, считано от 01.01.2017 г. до окончателно изплащане на вземането. Претендира разноски.

Съдът е разгледал делото в открито съдебно заседание, проведено на 08.10.2026 г., 10.40 ч., когато страните не са се явили, и е обявил делото за решаване.

С молба, подадена през ЕПЕП на 07.10.2026 г., в 16.26 ч., получена в АССГ на 08.10.2026 г., в 10.49 ч., процесуалният представител на ищеца адв. П., е направила възражение по проекта за доклад по делото, като е посочила, че съдът е пропуснал да конституира като ответник по делото „Макс Контрол Ауто“, тъй като дружеството е собственик на поземления имот и сградата на ул. Крушова градина, върху които и от които се осъществява видеозаснемането. С молбата е заявила, че няма други доказателствени искания и е изразила становище по същество на делото.

С молба от 12.10.2026 г. процесуалният представител на ищеца адв. П. е поискала от съда да отмени дадения с протоколно определение от 08.10.2026 г. ход по същество на делото, тъй като от съдебния протокол установила, че представената молба и направените с нея възражения по проекта за доклад не са отразени. Счита, че това ще гарантира правото на защита на ищеца.

Направеното искане за отмяна хода по същество на делото, за разглеждане на направеното възражение по проекта за доклад, както и за приемане на становището и писмената защита, настоящият съдебен състав счита, че не се налага. Действително подаденото становище с приложена писмена защита, са постъпили в съда след проведеното съдебно заседание, поради което не са били докладвани своевременно. Няма пречка обаче становището и писмената защита да бъдат взети предвид при постановяване на съдебния акт по делото, както ще бъде и сторено. Същото важи и за представения списък на разноските, доколкото искане за присъждане на

разноски е заявено своевременно.
За да бъде конституиран втори ответник по делото обаче е необходимо да се отмени хода по същество. В този смисъл следва да бъде посочено, че с определение № 7402/04.03.2025 г., постановено по настоящето дело, съдът е оставил без разглеждане искова молба от В. Р. З. в частта срещу „Макс Контрол Ауто“ ЕООД, с ЕИК 20171154, с която се моли за осъждане на ответника солидарно с В. Й. Й., с ЕГН [ЕГН], в условията на алтернативност, индивидуално, да заплати на ищеца сумата от 2 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от ищеца неимуществени вреди, от неправомерно събиране, съхраняване и обработване на лични данни, за период от пет години, считано от 01.01.2017 г. до 01.01.2022 г., ведно със законната лихва, считано от 01.01.2017 г. до окончателно изплащане на вземането и е прекратил делото в тази му част. За това си решение съдът е изложил мотиви. Определението е съобщено на ищеца чрез процесуалния му представител на 28.03.2025 г. и тъй като не е оспорено, е влязло в сила на 05.04.2025 г. Т.е. по въпроса за втория ответник е налице произнасяне, влязло в сила, което не може да бъде отменено по реда на чл. 253 ГПК, тъй като е прекратително.
Предвид изложеното, не са налице основания за отмяна на хода по същество на делото и искането следва да бъде оставено без уважение, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба, вх. № 36342/12.10.2026 г., подадена от В. Р. З., чрез процесуалният си представител адв. П. за отмяна хода по същество на делото, даден с протоколно определение от 08.10.2026 г.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: