

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3539** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ ТАМАМ Ю. – редовно уведомен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача. Не възразявам той да ми е преводач.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА ЗА ПРЕВОДАЧ на жалбоподателя Тамам Ю..

СНЕМА самоличността му.

ТАМАМ АЛКАХИМ Ю. – български гражданин, ЕГН [ЕГН], неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Имам

на телефона си само доклади на ООН, нямам писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете справка от 30.09.2025 г. относно актуалната политическа обстановка в С.. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената от юрк. К. справка вх. № МД-02-528 от 30.09.2025 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Заради локацията на моя град, който се намира на границата между сегашния режим и кюрдските сили, когато искаме да отворим дело за убийството на брат ми официалните сили отказват. Зависи от района, като цяло не са се подобрили нещата след падането на Б. А.. Градът, където живея се контролира от сирийския режим. Има оръжия при всички и престрелки. Имам само един брат в С., но той не живее в това място, другите са в Л.. Получавам информация от медиите за обстановката в С.. Вчера са убити четирима в моя град, докато в Татус няма напрежение. Този град беше под контрол на кюрдските демократични сили и при битката за освобождаване от сирийския режим беше убит брат ми, защото под него има тунели за контрабанда и той беше убит по този начин. Желая моя случай да бъде разгледан като специфичен, а не като цяло с обстановката в С.. Моят случай е специфичен защото моят брат е невинен, а той загина.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите така подадената жалба и потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. В хода на съдебното производство не са допуснати нарушения, правилно е приложен закона. Не са налице основанията на чл. 8 и 9 от ЗУБ. Персонално спрямо него не се твърди да е бил обект на преследване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 90 лева от бюджета на съда. Издаде се РКО за тази сума.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: