

Протокол

№

гр. София, 17.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 17.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Михаил Малчев

при участието на секретаря Кристина Тодорова, като разгледа дело номер **3636** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,29 часа се явиха:

Жалбоподателят - Е. С. Б.: редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява лично.

Ответникът - началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър С. (СГКК): редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща свой процесуален представител.

Заинтересованата страна - П. П. Л.: редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява.

Заинтересованата страна - В. К. Л.: редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

Заинтересованите страни П. Л. и В. Л. се представляват от адвокат А. С., с пълномощно по делото, приложено към писмен отговор от 17.05.2019 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА грешка в списъка на призованите лица по отношение заинтересованите страни П. П. Л. и В. К. Л., като фамилните имена на лицата следва да се четат П. Лавов и В. Л., поради което в списъка на призованите лица следва да бъде направена съответната поправка.

Заинтересованата страна - А. С. Б.-А.: редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Заинтересованата страна - [фирма]: редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Заинтересованата страна - Р. Г. Ц.-С.: редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адвокат М. Р. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна - Столична община – Район „В.“: редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представява.

Заинтересованата страна - Е. К. Д.: редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представява.

Заинтересованата страна - Л. К. Х.: редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид редовното призоваване на страните и липсата на други пречки за развитие на производството

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Е. С. Б. ведно с приложени към нея писмени документи, както и допълнителна молба от 23.04.2019 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената по реда на чл. 152 от АПК административна преписка ведно в приложенията към нея.

ДОКЛАДВА депозирана на 03.05.2019 г. молба от жалбоподателката, с която представя копие на свое писмо до СГКК от 27.03.2019 г..

ДОКЛАДВА постъпило на 16.05.2019 г. становище от заинтересованата страна Р. Г. Ц.-С. чрез адвокат М. Е., с приложено към становището пълномощно. Със становището се представят писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА постъпил на 17.05.2019 г. писмен отговор от заинтересованите страни В. К. Л. и П. П. Лавов чрез „Адвокатско дружество С., В., Д., Д. и партньори“, с приложено към отговора пълномощно. С отговора се представят писмени доказателства под опис.

КОНСТАТИРА, че със свое разпореждане от 25.04.2019 година за насрочване на делото съдът е разпределил доказателствената тежест между страните.

Жалбоподателката: Поддържам всичко написано в жалбата си, както и съображенията по правния интерес във връзка с Вашето разпореждане и допълнителния отговор от 23.04.2019 година. Моля да приемете представените доказателства. Във връзка с разпределената доказателствена тежест нямам доказателствени искания на този етап.

Адвокат С.: От името на доверителите си поддържам депозирания писмен отговор. Моля да приемете приложените с него писмени доказателства. Не възразявам да се приемат останалите доказателства по делото. Считам жалбата за неоснователна. Липсва правен интерес от страна на жалбоподателя. Считам атакуваната заповед за незаконосъобразна. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Адвокат Р.: Поддържам подаденото становище. Моля да се приемат доказателствата. Считам, че жалбата не касае имота на моята доверителка, като това е посочено в нарочна молба от жалбоподателката. В тази част заповедта е влязла в сила. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че приложените под опис към жалбата и изпратената административна преписка документи са относими към предмета на доказване, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени документи, както и депозираната административна преписка ведно със съдържащите се в нея документи като писмени доказателства по делото.

ПРИЕМА по делото писмените документи представени към становище на заинтересованата страна Р. Г. Ц.-С. от 16.05.2019 година, както и писмените документи представени към писмения отговор на заинтересованите страни В. К. Л. и П. П. Лавов от 17.05.2019 година като писмени доказателства по делото.

С оглед на служебното начало в административния процес и на основание чл. 195 от ГПК вр. чл. 144 от АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, изпълнима от вещо лице специалист по геодезия. Експертизата следва да даде отговор по следните задачи:

1. След справка с наличната документация по делото и служебна справка в съответните служби вещото лице последователно да изложи регулационната история на имотите засегнати от процесното изменение.

2. След геодезически замервания на имотите на място вещото лице да отговори на въпроса: Допуснатото изменение в границите на имотите засегнати от заповедта, съвпада ли с фактическите граници на имотите на място?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева), които с оглед разпределението на доказателствената тежест в процеса са вносими от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че с крайния съдебен акт жалбата бъде уважена, то внесеният депозит може да бъде претендиран от ответника по жалбата.

Вещото лице ще бъде назначено в закрито съдебно заседание след постъпване на доказателства за внесен депозит.

Жалбоподателката: Бих искала да зная защо определения депозит за експертизата трябва да бъде в троен размер на нормалния хонорар при геодезическа експертиза. Аз не съм изявила претенции спрямо останалите имоти. спрямо обичайните депозити. Съдът определи този депозит в троен размер на нормалния хонорар, който специализираните фирми вземат за заснемане на граници на имот, тъй като аз нямам претенции по отношение на съседските имоти.

Адвокат С.: Няма да формулираме въпроси към допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Адвокат Р.: Нямам въпроси към допуснатата експертиза.

За събиране на допуснатите доказателства, съдът счита, че делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.11.2019 година от 15:00 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на АПК.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит на определяне на конкретно вещо лице, което да изготви назначената съдебно-техническа експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: