

Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11049** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Б. Ц. - редовно призован, явява се лично и с адвокат Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР при 1 група, 1 сектор СДВР – ОПП - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адвокат Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба на П. Б. Ц. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. Б от ЗДвП /ПАМ/ от 24.10.2023г., издадена от мл. автоконтролър при 1 група, 1 сектор, СДВР-ОПП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо, с опис, постъпило в АССГ на 20.11.2023г.

Адвокат Л.: Поддържам жалбата на основанията, които са подробно изложени в нея. Номерът на Заповедта е № 2937/24.10.2023г., която обжалваме. Моля да приемете като доказателства приложените към административната преписка, както и НП №

23-4332-031616/22.12.2023г., в което наказващият орган е определил наказанието, с оглед извършеното нарушение. Това НП още не е влязло в сила, тъй като обжалваме и него. Други писмени доказателства няма да сочим.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства съдържащи се в административната преписка, както и днес представеното наказателно постановление от страна на жалбоподателя.

Адвокат Л.: Моля да изслушате нарушителя по отношение на обстоятелствата.

СЪДЪТ се увери в самоличността на жалбоподателя от представена лична карта - П. Б. Ц., 47 години.

Жалбоподателят: Искам да кажа, че това, което ми се случи е, че бях доста афектиран, даже имах семеен скандал с майка ми. Излязох да дам ток на мой приятел, който беше в[жк]и изобщо не съм съгласен, че съм бил употребил алкохол. Изобщо не съм бил употребил алкохол или каквото и да било. Аз си прочетох акта и там пише, че „завалям“. По принцип, аз съм силно притеснен и имам говорен дефект, а не това, което пише в акта.

Адвокат Л.: Не държим да бъде разпитван актосъставителя. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Л.: В жалбата подробно сме изложили основанията, по които молим да отмените изцяло наложената ПАМ със Заповед № 2937/24.2023г. Считам, че не е индивидуализирано нарушението, за което е наложено това наказание, което е съществено нарушение на чл.59, ал.2, т.4 от АПК. Не е уточнен и срокът за налагане на отнемането - временно отнемане за не повече от 18 месеца, като не е споменато, че това е срок, в който се решава въпросът с издаването на наказателно постановление. Известни са в практиката множество случаи, когато на основание на неуточнения срок на наложения ПАМ, книгката се задържа дълго време от органите на администрацията неправомерно. Считам, че тези нарушения на чл.59, ал.2, т.4 и 5 са съществени.

Не на последно място искам да изтъкна, че няма умисъл, а по-скоро, поведението на потърпевшия не е съобразено с обективностите. Контролните органи не са му разяснили тежестта на този отказ и той не е преценил своето поведение. Законът

указва, че този ПАМ, би следвало да действа до определянето на наказанието и в тази връзка представихме днес съставеното наказателно постановление.

С оглед на изложеното считам, че заповедта страда от съществени пороци, които не могат да бъдат допълнени и моля същата да бъде отменена. Моля за присъждане на сторените по делото разноси, за които представям списък на разностите. Представям и моля да приемете писмени бележки.

Жалбоподателят /лично/: Нямам какво да добавя. Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: