Протокол
№

гр. София, 07.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 15 състав,** в публично заседание на 07.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Смолички, като разгледа дело номер **4725** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 15.36ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Х. Х. - редовно и своевременно призована, се явява лично и с малолетното си дете Х. Д. И..
ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на ДАБ, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.
За СГП – прокурор Смолички.
Явява се редовно уведоменият преводач Е. Т..
Назначава за преводач на жалбоподателката Е. Д. Т..
СНЕМА самоличност на преводача:
Е. Д. Т. – 26 години, неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 НК. Обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателката чрез преводача - Разбирам превода. Той е точен. Моля да се отложи делото, за да мога да се явя с адвокат.
Прокурор Смолички – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., страните за което са редовно и своевременно призовани. Служебното начало е основен принцип в административния процес. В дял трети на АПК той намира израз в разпоредбата на чл.168, ал.1 АПК, която задължава съда да не се ограничава само с обсъждане на основанията посочени от жалбоподателя, а въз основа на представените доказателства да провери законосъобразността на оспорения акт на всички основания по чл. 146 АПК, поради това, съдът намира, че отлагане на делото за осигуряване защитата на жалбоподателката не е необходима. По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

РАЗРЕШАВА на основание чл.139, т.1 от ГПК в залата да присъства малолетното дете на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА постъпилото на 06.06.2012г. становище от директора на ДСП - Възраждане, според което семейството обитава приземна постройка, застрашена от разрушаване. Налице е риск за живота и здравето на майката и детето и са насочени към интеграционен център на ДАБ.

Жалбоподателката чрез преводача – Поддържам жалбата. Във връзка със становището на социалните служби ние се преместихме в общежитието на ДАБ преди около 2 - 3 дни. Да се приемат доказателствата по преписката. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи административната преписка.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателката чрез преводача – Искаме някакъв вид пребиваване в страната. Освен това искаме да запишем детето в училище.

Прокурор Смолички – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението на председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача да се изплати възнаграждение в размер на 30лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: