

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3722** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЗАНКИ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. Д., преупълномощен от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Р., постъпила на 08.05.2025 г., с която се моли всички представени и приети доказателства при предходното разглеждане на делото, в това число писмени доказателства и две заключения по ССЧЕ да бъдат съобразени от съда по настоящето дело; нямат други доказателствени искания в указания от съда срок. В случай, че процесуалният представител на ответника направи доказателствени искания, моли да им бъде предоставен срок да изразят становище.

В залата се явява юрк. В. – пълномощник на ответника, с пълномощно по делото и от днес.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрк. В. с процесуалните действия, извършени до момента.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да отмените обжалвания РА и РД към него като незаконосъобразни и недоказани. Считам, че в хода на настоящето дело и на предходните две инстанции бяха събрани достатъчно безспорни доказателства за всеки един от процесните доставчици, с които се доказва надлежното извършване на услугите и също така и последващото им влягане в независимата икономическа дейност на жалбоподателя. Доказа се, че в хода на ревизията са били извършени множество процесуални нарушения от органите по приходите, в това число по събирането на доказателствата – това наложи жалбоподателят да изиска от своите контрагенти редица документи, в това число за икономическата дейност на доставчиците както от чужбина, така и от страната. Тези доказателства бяха събрани, анализирани от вещото лице, то посети счетоводствата на доставчиците, а където същите са чуждестранни, подробно анализира представените документи, даде категорично неоспорено заключение – две на брой, съгласно които всички извършени доставки да документално обосновани, надлежно са декларирани, данъкът е надлежно деклариран и внесен от „З. Дивелоппмънт“. Предходните доставчици също са се разчели с бюджета – българските доставчици с българския бюджет, а чуждестранните съобразно законодателството на държавите, в които се помещават. Поради това, моля да бъдат съобразени тези доказателства. Считам, че са изпълнени и указанията на ВАС. В подробни писмени бележки ще изложим по всеки един доставчик доказаността на извършените доставки. Моля да бъдат присъдени разноски по делото, за което представям списък с фактура и плащане, с копие за ответната страна. Моля за срок за писмени бележки, в които да изложим подробни аргументи по фактите и по правото.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам изцяло, изложеното в решението на директора на ДОДОП – С. и подробните ми писмени бележки от предходното разглеждане на делото пред първа инстанция, които намирам, че не е необходимо да преповтарям пред настоящето производство, с оглед липсата на нови доказателства. Считам, че в хода на производството не беше доказано както реалното изпълнение на доставките, така и използването им за облагаемата дейност на дружеството-жалбоподател, в който смисъл не са ангажирани каквито и да било доказателства. Заключение на вещото лице намирам, че не установява спорния по делото факт относно реалността на доставките, доколкото това не е нито задача, нито от компетентността на вещото лице да бъде изследвано, а счетоводните записвания сами по себе си не могат да обосноват извод за фактическото изпълнение на определени дейности, съставляващи предмета на спорните доставки. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да присъдите в полза на ответника, сторените по делото разноски, изразяващи се в юрисконсултско възнаграждение в размер на 15 684 лв. за една инстанция, което претендирам за всички производства до момента, както и заплатената ДТ за касационно обжалване в размер на 1 700 лв. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски, съгласно представения в днешното съдебно заседание списък.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изложат допълнителни съображения в писмен вид, в случай че желаят това.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: