

Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11009** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. К. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.02.2021 г. от Агенция по заетостта с приложени писмени доказателства, а именно: заявление-декларация за регистрация от 11.07.2016 г., план за действие на безработно търсещо работа лице от 11.07.2016 г., заявление-декларация от 16.08.2016 г., решение на директора на ДБТ Л. от 16.08.2016 г., заявление-декларация за регистрация от 12.09.2016 г., план за действие на безработно търсещо лице от 12.09.2016 г., план за действие на безработно търсещо лице от 12.09.2017 г., заявление-декларация от 03.05.2017 г. и решение от 03.05.2017 г. от директора на ДБТ Л..

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 19.02.2021 г. от Национална агенция по приходите-С., от което е видно, че за периода от 11.08.2016 г. до 08.09.2016 г., няма данни за осигуряване на лицето И. К. К. от работодател [фирма].

ЮРК. Б.: Моля да допуснете и приемете писмо от Министерството на вътрешните работи, изискахме да ни бъде върната преписката по оригинални документи, които бяха предоставени по прокурорска преписка, като има и опис на документи за стаж, което в предходно с.з. беше оспорено, като съдържание и дата от отсрещната страна. Представените писмени доказателства са: справка с вх. № 214-00-5044-2/03.05.2017 г., Разпореждане № 214-00-5044-2/03.05.2017 г., декларация за промяна в обстоятелствата за изплащане на парично обезщетение за безработица от 03.05.2017 г., трудов договор № 004/01.05.2017 г., опис на документите за стаж от 12.09.2016 г., Разпореждане № 214-00-5044-1 от 19.09.2016 г. и известие за доставяне от 30.09.2016 г.

АДВ. Ч.: Във връзка с така приложените документи - да се приемат. По отношение на останалите документи видно от писмото на Министерството на вътрешните работи на същия са били предоставени в копие и в копие са върнати, няма доказателства за реално представени оригинали. Моля при постановяване на решението, съдът да не кредитира или да прецени доказателствената стойност на приложените доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените на 17.02.2021 г. от Агенция по заетостта писмени доказателства, а именно: заявление-декларация за регистрация от 11.07.2016 г., план за действие на безработно търсещо работа лице от 11.07.2016 г., заявление-декларация от 16.08.2016 г., решение на директора на ДБТ Л. от 16.08.2016 г., заявление-декларация за регистрация от 12.09.2016 г., план за действие на безработно търсещо лице от 12.09.2016 г., план за действие на безработно търсещо лице от 12.09.2017 г., заявление-декларация от 03.05.2017 г. и решение от 03.05.2017 г. от директора на ДБТ Л.

ПРИЕМА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, а именно: справка с вх. № 214-00-5044-2/03.05.2017 г., Разпореждане № 214-00-5044-2/03.05.2017 г., декларация за промяна в обстоятелствата за изплащане на парично обезщетение за безработица от 03.05.2017 г., трудов договор № 004/01.05.2017 г., опис на документите за стаж от 12.09.2016 г., Разпореждане № 214-00-5044-1 от 19.09.2016 г. и известие за доставяне от 30.09.2016 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата по основания и аргументи посочени в нея и да отмените обжалваните разпореждания. Видно от събраните доказателства, административната преписка е непълна, в нея при нарушение на основните принципи

за обективност и безпристрастност, не са приложени всички относими към вземането на решението и издаване на разпореждането - доказателства. От друга страна ответникът, административен орган твърди две взаимно изключващи се обстоятелства. Първото, че липсва трудов стаж, второ че е наличен и в писмото приложено в оригинал той самият декларира осигурителен стаж по чл. 9 от КСО, на доверителят ми. С оглед на което, моля съдът да взема предвид, че при преценка за предоставяне на обезщетение при безработица по чл. 54 от КСО се спазват и обсъждат материалноправните разпоредби на този член, а не общите разпоредби на чл. 4, чл. 5 и чл.10 от КСО. Недопустимо е от незаконосъобразни действия на административния орган изразяващи се в негови лични действия и инициативата по заличаване на осигурителен стаж, той да се опитва после да черпи благоприятно от представляваната институция обстоятелства, особено когато е провел административно производство, в което е лишил доверителят ми от право на участие в това производство. Тъй като отменения чл. 168, ал. 4 и ал.5, по времето когато е проведено производството, е било налице задължение на административния орган да осигури участието на заинтересованото лице в административното производството, където се засягат права и интереси. Именно в такова производство на доверителят ми не е осигурено право на участие. Като същевременно чрез последващи действия по прилагане на поднормативен акт който противоречи на нормативни актове от по - висока степен, административния орган е заличил осигурителния стаж на доверителят ми. В тази връзка считам, че така издадените разпореждания са незаконосъобразни, производството е протекло при нарушение на административно – процесуалните правила, поради което следва да бъде отменени. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Налице са всички законови основания за да потвърдите атакувания административен акт. Решението на директора на ТП на НОИ – С., с което е потвърдил едно разпореждане. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: