

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3793

гр. София, 28.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 28.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **5882** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 404 ГПК.

Образувано е по искова молба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н „Н.“,[жк], [улица], чрез процесуален представител адв. Й. Л., срещу Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, с искане за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди, на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, в размер общо на 2 261.70 лева, представляващи претърпяна загуба в размер на 1 661,70 лева, изразяваща се в заплащането на адвокатски хонорар за изготвянето на жалба, заплащане на наемна цена на камиона за периода от 11.12.2018 г. до 04.01.2019 г. и заплатена застрахователна вноска по сключена застрахователна полица за периода от 11.12.2018 г. до 04.01.2019 г. и пропуснатата полза в размер на 600 лева, представляваща несполучено възнаграждение по сключен договор за превоз на товари, ведно със законната лихва върху претендираната главница, считано от датата на подаване на исковата молба 30.05.2019 г. до окончателно изплащане на сумите.

С решение № 334/15.01.2020 г. съдът частично е уважил исковата молба на ищеца, като е осъдил Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК], обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 300,00 (триста) лева, причинени от незаконосъобразна Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-2972/11.12.2018 г., издадена от началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – [населено място], състоящи се в направени от ищеца разноски по обжалване на същата заповед, ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 300,00 лева, считано от датата на предявяване на иска (30.05.2019г.) до окончателното изплащане на задължението, КАТО е отхвърлил иска за разликата до пълния размер от 2 261,70 лева като неоснователен.

В полза на ищеца са присъдени и разноски в размер на 84,69 лв.

Решението е влязло в сила на 26.01.2021 г., тъй като е оставено в сила с решение №

6121/20.05.2021 г., постановено по адм.д. № 3571/2020 г. по описа на ВАС.

С молба от 16.03.2021 г. ищецът е поискал издаване на ИЛ за присъденото по делото обезщетение за сумата от 300,00 лв., както и за присъдените разноски от 84,69 лв.

Претендира да му се присъди и сумата от 5,00 лв. такса за издаването на ИЛ.

Предвид разпоредбата на чл. 404 ГПК ИЛ следва да се издаде за сумата от 300,00 лв., представляваща исковата претенция, както и за сумата от 84,69 лв. разноски по делото.

Претенцията за сумата от 5,00 лв. такса за издаването на ИЛ следва да се остави без уважение. Това е така, поради специфичния характер на производството по издаване на изпълнителен лист и с оглед ограничения му предметен обхват. Безспорно това е едностранно производство. Производството по издаване на изпълнителен лист се развива пред първоинстанционния съд, разгледал делото. С оглед систематичното място на това производство, което е включено в част пета от ГПК „Изпълнително производство”, разноските по издаването на изпълнителния лист следва да бъдат включени в разноските по изпълнението и на основание чл. 79, ал.1 от ГПК са за сметка на длъжника. В този смисъл е опр. № 617/ 16.12.2013 година на ВКС по ч.гр.д. № 6154/ 2013 г. , I г.о., в което е казано, че разноските за изпълнението се дължат по реда на чл.79, ал.1 ГПК и следва да се съберат от съдебния изпълнител извън сумите по изпълнителния лист. Изпълнителният лист възпроизвежда изпълнителния титул и не може да предвижда друго извън съдебния акт, въз основа на който се издава – чл.405, ал.1 ГПК. Производството по издаване на изпълнителния лист се развива пред съда и предхожда самото изпълнително дело, но изпълнителният лист е абсолютна процесуална предпоставка за започване на изпълнителния процес, защото той, а не изпълнителното основание овластява изпълнителния орган да започне принудително изпълнение, ако е сезиран с такова искане.

Предвид изложеното, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист за сумата от 300,00 лв., представляваща исковата претенция, както и за сумата от 84,69 лв. разноски по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за издаване на изпълнителен лист за сумата от 5,00 лв., представляваща такса за издаването на ИЛ.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО, в отхвърлителната му част подлежи на обжалване, в 7-дневен срок от съобщаването му, с частна жалба пред ВАС.

СЪДИЯ: