

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10951** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕГП КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, чрез управителя Е. Г. П., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. И. Т. НА ДЛЪЖНОСТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪР В ПЪРВА ГРУПА, ПЪРВИ СЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ", редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Заповед с № 513з-8641/28.11.2019 г., с която И. В. Й. е преназначена в полицейски инспектор III степен в 01 група „Административна-наказателна дейност“ на 03 сектор „Административно обслужване“ към отдел „Пътна полиция“ при СДВР, към датата на издаване на ЗППАМ.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото. Искам само да отбележа нещо, което забележах вчера докато се подготвях за заседанието, че като ответник е конституиран г-н А. Т., а той е актосъставителя не е съставител на процесната заповед. В тази връзка, моля да проверим към кого е изпратена призовката, дали е към началника на ОПП-СДВР, за да не се окаже, че са нередовно призовани. Не възразявам доказателствата да бъдат приети. Считаю, че същите са относими.

СЪДЪТ приема, че е допусната очевидна фактическа грешка в Определение № 1016/29.01.2024 г., като е конституиран в качеството на ответник А. И. Т., който е актосъставител по АУАН № 908164 и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА, че Определение № 1016/29.01.2024 г. следва да бъде изменено в частта конституиране на ответник, като в качеството на ответник бъде конституирана И. В. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР в отдел „Пътна полиция“, в качеството и на съставител на процесната ЗППАМ. Същата да бъде призована за следващото съдебно заседание на посоченият служебен адрес.

КОНСТИТУИРА И. В. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР в отдел „Пътна полиция“, в качеството на ответник.

С оглед гореизложеното,

СЪДЪТ приема, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2024 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени. Да се призове ответната страна.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: