

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4179** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „АМИЧИ 2018“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв.Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА ВАРНА ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно призован, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „АМИЧИ 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Решение № 32-810536 от 09.04.2024г., издадено от директора на териториална дирекция (ТД) Митница - Варна при Агенция „Митници“ и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 10.06.2024 г. от ответника с представени писмени доказателства по опис в превод на български език. СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от доказателствата, представени от ответника на процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 13.06.2024г. от жалбоподателя с представен легализиран превод на представените с МД документи на чужд език.

АДВ.Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат представените документи.

ЮРК.Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо рег. № 32-883376 от 07.06.2024 от ответника писмени доказателства

ПРИЕМА представените в превод писмени доказателства от жалбоподателя с молба от 13.06.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Т.: Моля да уважите жалбата по аргументи посочени в нея. Моля съдът да не взема предвид представените по административната преписка документи заверени „вярно с копието“, „вярно с електронния образ“, не е посочено лицето и длъжността заверило ги. Моля да не се ценят и представените преводи, те не са надлежно заверени по съдебния ред. На част от преводите липсва заверка. Само на информацията от Канадски митнически власти подадени от системата не могат да се правят изводи и заключения, че деклариранията за внос стока е с цена, по която е декларирана в износната декларация, поради това, че липсват съпътстващи документи, на които да е определена тази вносна стойност. Липсват доказателства дали не са включени допълнителни разходи на фирмата износител, която е направила деклариранията. Има

наложена практика по идентични казуси: решение на АССГ № 6538/2023 г; № 10568/2023 г, № 10990/2023 г; № 12084/2023 г; № 12058/2023 г.; Административен съд Пловдив № 2861/2023 г., решение на ВАС по касационно дело № 4172/2023 г; № 7128/2023 г; № 4928/2023 г, и други. Те са по идентични казуси и са решени, че митическият орган не е спазил реда на Регламент № 952/2013 г. на ЕС, който е предвиден в чл. 74 да използва всички методи за определяне на митническата стойност. Представям списък с разноски.

ЮРК.Д.: Не са представени доказателства за плащане на адвокатското възнаграждение. Правим възражение за прекомерност. Ако приемете, че документите са копие от превод моля за възможност да представя оригиналните преводи. Не са в Агенция „Митници“, изпратени са от ТД Варна по електронен път.

За сведение представям Споразумение между Европейската общност и Канада относно митическо сътрудничество и взаимопомощ в митническата област, в точка 4 „сведение“ означава данни, документи, доклади и техните заверени копия. Представям Решение на ВАС по дело № 825/2024 по сходен казус с други страни.

Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Това са официални документи, които по чл. 179 ГПК се ползват материална обвързваща сила и следва да се ценят и кредитират като такива. Административният орган е обосновал и мотивирал всички методи по чл. 74 от Регламент № 952/ 2013 г. и тяхната приложимост. След положени усилия да се получи информация по линия на международно сътрудничество е отишъл на резервния вариант по чл. 74, § 3 от Регламент № 952/2013 г. за определяне на митническа стойност. Административният орган е положил всички усилия да установи каква е реалната митическа стойност по процесните митнически декларации. След получено писмо, това са станали данни, известни на територията на Съюза и затова е приложен резервният ход по чл. 73, § 3 от Регламент № 952/2013 г. Ако не се касае за серийно производствени дефекти, какъвто не е разглежданият случай, значи МПС имат характеристики и не могат да бъдат намерени сходни и аналитични стоки, за да се приложи чл. 74, §2, буква а до г. Те се намират в условията на субсидиарността. Административният орган, след като е получил информация е преминал към резервния ход по § 3, чл. 74. Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Решението е подкрепено с необходимите доказателства, което моля да потвърдите. Поддържам представените писмени бележки.

АДВ.Т.: Относно адвокатското възнаграждение има представени адвокатски пълномощни с разписки по делото.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от процесуалния представител на жалбоподателя списък с разноски.

СЪДЪТ ПРИЛАГА приложената практика от ответника и представеното споразумение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: