

Протокол

№

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1794** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:53 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. У. О. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“-СДВР - редовно призован, се представлява от юрк. И., който представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на началника и заповеди относно компетентността.

Адв. К.: Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА Удостоверение рег. №513р-12448/03.02.2026г. издадено от Отдел „Човешки ресурси“ –

СДВР; Заповед №513-2396/24.03.2021г.; Заповед №513-5977/19.05.2025г., както и Заповед №513-607/22.01.2025г.

ПРИЕМА представеното в предходното съдебно заседание от адв. К. Уверение №3312/17.03.2026г. от Висше училище по телекомуникации и пощи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да отмените обжалваната от нас Заповед №513з-701/22.01.2026г., като незаконосъобразна. Считам, че са нарушени процесуалните правила, доколкото с представеното уверение от Висше училище по телекомуникации и пощи е отпаднал и единственият аргумент, поради този отказ за продължаване правото на продължително пребиваване на клиента ми. Спазени са всички процедури и са представени всички документи, които правилника за приложение на Закона за чужденците, изисква. Поддържам всичко, което сме изложили в жалбата пред съда. Моля да отмените акта и да ни присъдите разноските в размер на държавната такса.

Юрк. И.: Поддържам становището в писмените бележки. Относно представеното писмени доказателство – уверението, отбелязвам, че при разглеждане на заявлението, същото не е било представено и процесната заповед не е обвързана с това обстоятелство. Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: